

BUS

BARRIO
UNIVER
SITARIO
DE SAN
TÍAGO

REVISTA 180 | AÑO 10 | NÚMERO 15
PUBLICACIÓN SEMESTRAL | AGOSTO 2005

UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
República 180 | Santiago | Chile
www.faad.cl

INSCRIPCIÓN REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL_ N° 148.814

ISSN_ 0718-2309

DIRECTOR EDITORIAL_
Mathias Klotz

DIRECTORA EJECUTIVA_
Yuriko Turu

COMITÉ EDITORIAL_
Ricardo Abuauad | Dany Berczeller | Mathias Klotz | Matías Rivas |
Federico Sánchez | Andrés Téllez | Yuriko Turu

COMITÉ ASESOR INTERNACIONAL_
Miquel Adrià (México) | Fernando Diez (Argentina) |
Rubén Fontana (Argentina)

COORDINACIÓN EDITORIAL_
Maritza Guzmán | Yuriko Turu

DISEÑO_
Dany Berczeller

FOTOGRAFÍA_
Ricardo Abuauad (páginas 14, 15, 16 y 17)
Lorena Duarte (páginas 24 y 25)
José Luis Granesse (páginas 28, 30 y 31)
Cristobal Marambio (páginas 2, 4, 5, 8, 10, 32)
Alberto Piovano (páginas 8, 9, 10, 11, 14, 15, 20, 21, 22 y 23)
Juan Pablo Rioseco (páginas 26 y 27)
Juan Sabbagh (páginas 12 y 13)
Andrés Téllez (páginas 6, 7, 15, 16, 17 y 36)
Iñaki Volante (páginas 14, 15, 18 y 19)

CORRECCIÓN DE ESTILO_
Sonia Kuzmanic

TRADUCCIÓN AL INGLÉS_
Esme Corthorn
Thomas C. Whitney

SUSCRIPCIÓN_
Yuriko Turu

DESPACHOS Y DISTRIBUCIÓN_
Ximena Ormazábal

CONTACTO_
revista180@udp.cl

IMPRESIÓN_
Salviat Impresores

COLABORADORES DE ESTE NÚMERO_
Ricardo Abuauad | Miquel Adrià | María Inés Arribas |
Gustavo Carrasco | Roberto Delpiano | Lorena Duarte |
Mathias Klotz | Gustavo Munizaga | Montserrat Palmer |
Dominique Petermuller | Oscar Ríos | Juan Pablo Rioseco |
Juan Sabbagh | Eduardo Sabrovsky | Andrés Téllez |
Iñaki Volante

Las tipografías utilizadas en el diseño de esta revista corresponden al proyecto Thesis del diseñador Luc(as) de Groot, que comprende las versiones The Sans, The Serif y The Mix, en sus diversas variables. Se ha sumado a este número, la tipografía FF Button Bonus Circle Negative.

La tapa de esta publicación se imprime sobre papel couché opaco de 350 gramos y cubierta polilaminada. Su interior, sobre papel couché opaco de 170 gramos.

En este número se han ocupado los colores pantone 165C (naranja) y pantone 433C (gris).

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida o transmitida, mediante cualquier sistema electrónico, mecánico, fotocopiado, grabación o recuperación o almacenamiento de información, sin la expresa autorización de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad Diego Portales.

EDITORIAL_ Mathias Klotz

Hace nueve años, apareció el primer número de la revista cientochenta. Esta era fundamentalmente una publicación universitaria que informaba sobre el quehacer de la Facultad, sus trabajos, actividades e investigaciones.

Cientochenta sentó las bases para que hoy estemos trabajando en lo que será la primera revista ISI de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad Diego Portales. Desde hoy 180 se abre a la difusión, en un nivel superior, del quehacer en los ámbitos de la arquitectura, el arte, el diseño y disciplinas afines, entregando una ventana para el conocimiento de la actualidad nacional e internacional en estas materias.

Este primer número profundiza en lo que ha significado el cambio y evolución del Barrio Universitario de Santiago(BUS); desde la remodelación de los espacios públicos, edificios, infraestructura y urbanismo, hasta la interfaz entre los habitantes y la población flotante de estudiantes. El nuevo modo de habitar el espacio en relación a los componentes de éste, y a la cambiante organización entre los elementos físicos y los usuarios, que generan inevitablemente un giro respecto a lo que fue este barrio en décadas anteriores. En el BUS deben convivir hoy, las casas señoriales de antaño, los conjuntos residenciales de clase media, los cités, con nuevos edificios de vivienda, y nuevas infraestructuras universitarias, que sin ánimo de invadir han cambiado para siempre el semblante del lugar; incluyendo a 60.000 estudiantes que día a día transitan y conviven con ellos, en beneficio de la educación, con todo lo bueno y lo malo que esto genera.

180 abre este nuevo espacio de debate, intercambio y difusión, para que todos aquellos que forman parte de la comunidad académica y profesional relacionada con el diseño y la construcción del entorno físico y perceptual, encuentren aquí un lugar de conversación.

Nine years ago the first number of “revista cientochenta” appeared. This was fundamentally a university publication that informed about the activities of the Faculty, its achievements, operations and investigations.

“Cientochenta” laid the bases for us to be working today in what will be the first ISI magazine of the Faculty of Architecture, Art and Design of Diego Portales University. As of today 180 opens for diffusion at a superior level, the tasks in the scope of architecture, art, design and similar disciplines, providing a window to know what is going on nationally and internationally in these matters.

This first number delves deeply into what the change and evolution of the Barrio Universitario (Universitary Neighborhood) de Santiago (BUS) has represented; since the remodeling of the public spaces, buildings, infrastructure and urbanism, to the interface between the residents and the floating student population. The new way in which spaces are occupied in relation with its components and the changing organization between the physical elements and the users, that inevitably generates a shift with respect to what this district was in previous decades. Today in BUS, the seigniorial old buildings, the middle class residential buildings, the “cites”, must live together with new home constructions, and new university infrastructures, that without an intention of invasion, has changed for ever the aspect of the place, including 60,000 students who day after day come and go and live together with them, in favor of education, with all the good and bad things that this generates.

180 opens this new space of debate, exchange and diffusion, so that all those who form part of the academic and professional community related with designs and construction of the physical and perceptual surroundings will find here a place for conversation. 180

APUNTES FILOSÓFICOS SOBRE EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO DE LOS EDIFICIOS UNIVERSITARIOS el Barrio Universitario de Santiago

[PHILOSOPHICAL NOTES ON THE ARCHITECTONIC DESIGN OF THE UNIVERSITY BUILDINGS | THE UNIVERSITY DISTRICT OF SANTIAGO]



resumen Esta comunicación tiene por objeto establecer un paralelo entre dos modelos de universidad (el modelo “moderno” de la “universidad de la cultura”, asociado al nombre de Wilhelm von Humboldt y la Universidad de Berlín; el modelo “postmoderno” de la “universidad de la excelencia”) y las expresiones arquitectónicas y urbanísticas a las cuales han dado lugar. Se examina particularmente el caso de la Universidad de Chile como ejemplo por excelencia de “universidad de la cultura”, y el del incipiente Barrio Universitario de Santiago que alberga en general universidades surgidas desde la década de los ’80, y cuyo paradigma es necesariamente el de la “universidad de la excelencia”. La comunicación parte del supuesto de la “legibilidad” de los objetos arquitectónicos y urbanísticos; concluye que aquello que se da a leer, en los dos casos analizados, es por una parte, la monumentalidad asociada a la pretensión del estado nación de constituir un ente extra-ordinario; por la otra, la pretensión de incluir un “servicio” educacional en una trama urbana pre-existente, que presta diversos otros servicios.

palabras clave “universidad de la cultura” | “universidad de la excelencia” | Barrio Universitario.

1 “En un sentido primordial, la arquitectura sería una metafísica petrificada”. Esta escueta afirmación, que alguna vez dejé escrita (Sabrovsky, p. 135), merece ser calificada. Porque con Jorge Luis Borges sabemos también que la metafísica no es más que una modalidad —muy particular, por cierto— de ficción, de “literatura fantástica”. Aquello que se hace piedra, o contemporáneamente se plasma en acero, cristal y hormigón, en habitaciones, edificios, barrios y ciudades, puede ser entendido entonces en clave narrativa. Más que meramente proteger de los elementos (para ello bastaría con un cobertizo impermeabilizado construido por un ingeniero), lo que hace un *habitat* es organizar narrativamente ciertos elementos materiales y simbólicos: contar una historia, un cuento. Lo que se diseña arquitectónica, urbanísticamente, no es un objeto, sino una forma de vida.

2 Esta narratividad que impregna a los objetos arquitectónicos y urbanos (en tanto en ellos reste algo más que la respuesta a problemas tecno-económicos) hace posible su legibilidad. Pretendo, en lo que sigue, insinuar una lectura de la arquitectura de las locaciones universitarias, desde los elementos arquitectónicos de los cuales se revistió la ya periclitada “universidad de la cultura”, hasta los que reviste el incipiente “Barrio Universitario de Santiago”, donde se instalan instituciones universitarias que, en la medida en que sean exitosas, deberán responder crecientemente al postmoderno modelo de la “universidad de la excelencia”.

3 En efecto, a la hora de definir su hacer, la universidad contemporánea suele recurrir a la idea de “excelencia académica”. “Académicos de excelencia”, “excelencia en la docencia y en la investigación”, son los objetivos que todas las universidades se trazan, y parece enteramente natural —componente de una naturaleza intemporal de “lo universitario”— por lo tanto, que así sea. Sin embargo, no hay tal naturaleza intemporal. De hecho, hasta sólo algunas décadas (quizás aquí la Reforma Universitaria de fines de los ’60, más allá de su leyenda dorada, sea el punto de inflexión), la universidad chilena respondía más bien al modelo humboldtiano (por Wilhelm von Humboldt, hermano del naturalista) de la “universidad de la cultura”.

4 La “universidad de la cultura” es la respuesta histórica a los dilemas que Kant había dejado planteados en escritos como *El Conflicto de la Facultades* (1794) o “Qué es la Ilustración” (1784). En síntesis, se trata del diferendo,

que Kant no soluciona (quizás no tiene solución) entre la reivindicación de una libertad irrestricta para el uso crítico de la Razón (que Kant radica en la Facultad de Filosofía) y las restricciones impuestas por el poder, estatal en este caso.

5 Una solución para este dilema entre Estado (y razones de Estado) versus Razón a secas, es declarar (y la filosofía de Hegel es el monumento a esta idea) que no habría, en última instancia, contradicción entre Razón y Estado, pues la historia y su producción más elevada (la más elevada, al menos, que Hegel alcanzó a conocer), el Estado-Nación, serían nada menos que la encarnación, la realización a través de la Historia, de la Razón misma. La encarnación, que entre los cristianos era todavía un acto sobrenatural, pasa a ser en Hegel una cuestión interior a los conflictos históricos y a sus instituciones. En el Estado-Nación, esos enemigos que la Modernidad enfrenta, la Razón y el Poder, terminarían por revelarse como caras de una misma moneda. Si la Razón, así pensaban los ilustrados, es el resultado inevitable del libre juego de las facultades humanas (es decir, surge “desde abajo”, desde la Nación), no puede haber contradicción de fondo, dirán sus sucesores románticos, con el Estado. Porque (fuera de ciertas dudosas ficciones del pensamiento liberal) no sería posible concebir una Nación sin organización, representación, Estado en suma.

6 En el plano universitario, esta idea de la “encarnación” de la Razón en el Estado (“He visto al Emperador —esta alma del mundo— ...montado sobre su caballo”, escribe Hegel en 1806, después de haber presenciado la entrada de Napoleón en Jena) se plasma precisamente en la ya mencionada idea de la *universidad de la cultura*. A través de la *Bildung*, la formación cultural, el Estado-Nación puede lograr científicamente lo que los griegos (en su versión filtrada por el romanticismo, obviamente) habrían poseído de manera natural. Si bien la universidad de la cultura no es una institución burocrática cualquiera, que siga servilmente las instrucciones del Estado, su autonomía está supeditada a la formación de elites nacionales y de ciudadanos formados culturalmente. Esta formación, por cierto, no significa que posean conocimientos cuantitativamente medibles: se refiere más bien a su capacidad de actuar como ciudadanos, jefes de familia, altos funcionarios, de acuerdo a un ethos incorporado: es decir, sin que el Estado tenga que recurrir a un oneroso (e imposible) “panoptismo”: vigilancia y control las 24 horas del día. Esa vigilancia se ejerce, en la medida de lo posible, sobre los plebeyos no formados culturalmente; de los que han

abstract_ This essay is intended to establish a parallel between the university models (the “modern” model of the “university of culture” associated with Wilhelm von Humboldt and the University of Berlin and the “postmodern” model of the “university of excellence”) and the architectural and urbanist expressions to which they have given rise. The case of the University of Chile is particularly studied as an excellent example of “university of culture”, and the emerging university neighborhood of Santiago, which for the most part is home to universities that have been established since the 1980s and the necessary paradigm of which is the “university of excellence”. The essay begins with the assumption of the architectural and urbanist objects’ “legibility”. It concludes that what is read, on one hand, is the monumentality associated with the nation-state’s intention to constitute an extraordinary entity and, on the other hand, the intention to provide an educational “service” in a preexisting urban area already providing various other services.

key terms_ “university of culture” | “university of excellence” | university neighborhood.

pasado por la Universidad se espera que cumplan el deber (hacia el Estado y hacia sí mismos), por el deber mismo. Este resultado es obviamente no cuantificable. Sucede algo similar con la institución del Ejército, con el culto a los héroes, con la ornamentación de los edificios estatales: se trata de rendimientos holísticos, extra-ordinarios, que no responden a los intereses concretos, cuantificables, de ningún ciudadano en particular (nadie en cuanto particular es beneficiado por el hecho de que con sus impuestos el Estado proteja convencionales fronteras, construya majestuosos monumentos y edificios). Cuando estos oropeles del Estado —por ejemplo: el culto a los héroes nacionales— pasa a ser objeto de discusión (como en Chile, con obras de arte que desmitifican a personajes como Bolívar o Prat), estamos ya en otra época.

7 La Universidad de Chile (¿cuántas universidades hay en el mundo que lleven el nombre de un país?) se ajusta plenamente, en particular a partir de la rectoría de Domeyko, sucesor de Andrés Bello, al modelo de la *universidad de la cultura*. La Universidad “de Chile” tiene una misión nacional, holística, no cuantificable. A través de ella, una elite iluminada, ilustrada, cuyos méritos no es posible desconocer, construye un país, un estado-nación. Más allá de los documentos históricos que así lo demuestran, es posible “leer” este status de la Universidad de Chile en la arquitectura de sus Facultades principales: Ciencias Físicas y Matemáticas, Medicina, Derecho. Esta última podría ser considerada como un caso paradigmático. El proyecto del arquitecto Juan Martínez, ubicado en el “ombligo” de la ciudad, exhibe la monumentalidad de los grandes edificios estatales; de hecho, su fachada evoca a los exponentes de la arquitectura fascista y soviética, fenómenos que, en su misma desmesura, pueden a su vez asociarse al intento tardío (en Italia, en Rusia) de constituir estados nacionales modernos donde de hecho no los había.

8 Pero la “Universidad de la cultura” no puede sobrevivir más allá de las condiciones que le dieron origen: el predominio de los Estados nacionales modernos. En la medida en que, globalización mediante, estos últimos se debilitan hasta la cuasi-disolución, la universidad de la cultura deja paso a la postmoderna “universidad de la excelencia”, cuyo principio rector es (y no podría ser de otra manera) la cuantificación, los resultados de alguna manera “objetivamente” medibles. En este contexto, las universidades “nacionales”, más allá de su estatuto legal, pasan en rigor a ser todas instituciones privadas, que

deben regirse (no queda otra) por criterios internos de productividad. La monumentalidad de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, por volver a nuestro ejemplo, queda aplastada por el edificio de la Telefónica.

9 El término excelencia, con su vacuidad (¿excelencia en qué?) cumple perfectamente con su postmoderna función: en el fondo, tiende a homogenizar rendimientos de índole diferente (pedagógicos, investigativos, administrativos) bajo un solo patrón cuantitativo que los hace medibles y comparables. Para que esto ocurra, la elaboración de *indicadores* es imprescindible: son ellos los que intentan traducir las viejas diferencias cualitativas en cantidades medibles. Ahora bien, entre la universalidad abstracta del concepto de excelencia y la universalidad también abstracta del mercado y del dinero hay sólo un paso: por eso, en última instancia, en la universidad de la excelencia, todo tiende a traducirse en términos monetarios. Las universidades, y no por malas razones como espero haberlo hecho notar, terminan viéndose a sí mismas como actores en un mercado, y a sus estudiantes como consumidores de un servicio.

10 Se podría pensar que la ley de universidades de principios de los 80, que dio luz verde a las universidades privadas, no hizo más que refrendar el ocaso de la universidad de la cultura: si en los hechos ésta se había “privatizado”, no había razón alguna para no admitir la creación de universidades privadas sin más. Por razones azarosas, contingentes, muchas de éstas se acumularon en el sector Sur-Poniente de la comuna de Santiago, dando lugar de facto a un Barrio Universitario que, *de jure* (como Corporación Universitaria de Santiago) existe desde el año 2002. Con esto, por una suerte de (Hegel nuevamente) “astucia de la Razón”, uno de los viejos (y fundamentales) propósitos de la universidad de la cultura, de la educación pública al interior de la cual ella se hallaba inserta, ha seguido, en alguna medida, cumpliéndose. En efecto, como el Liceo, la Universidad no pretendía ser una suerte de extensión de la familia (como sí pretenden serlo, hoy en día, los colegios con educación “personalizada”). Se trataba más bien de lo contrario: la institución educacional pública apartaba, “secuestraba” a los jóvenes del ámbito privado de las familias, para entregar futuros ciudadanos al Estado. De una manera análoga, se podría pensar que el Barrio Universitario, dada su ubicación central y alejada de los barrios residenciales, secuestra diariamente a decenas de miles de jóvenes, que se ven obligados a salir de la privacidad en la cual, rejas y malls

vecinales mediante, la ciudad se fragmenta, y penetra en un espacio que residualmente sigue siendo público. Se podría pensar que, metamorfoseada por cierto, algo de la vieja idea del intelectual o del profesional con vocación pública se mantiene a través del gesto, aparentemente banal, de forzar a los estudiantes a viajar al centro histórico de la ciudad.

11 En medio de la “sociedad de los servicios”, que reemplaza a la vieja sociedad industrial, la educación superior pasa a ser un servicio, importante sin duda, pero uno más. En la estructura urbana del Barrio Universitario de Santiago es posible, nuevamente, “leer” este status de la “universidad de la excelencia”. En efecto, lo que las Universidades allí presentes tienden a privilegiar no es la monumentalidad y la violenta diferenciación con el entorno que ella supone, sino la integración armónica con un entorno en el cual conviven residencias tradicionales y en altura, talleres, almacenes, bares, restaurantes, supermercados. Si bien, y particularmente en algunos casos, hay el propósito expreso de mejorar la calidad de las edificaciones del barrio, este propósito no se reviste de una voluntad hegemónica.

Las palabras “barrio universitario” hacen pensar en el *Quartier Latin* de París. Sólo el tiempo, medido en décadas y siglos, dirá si los fantasmas de Eloísa y Abelardo han de caminar alguna vez por Avenida República, por Avenida Ejército, por Grajales o Gay... **180**

EDUARDO SABROVSKY_ Doctor en Filosofía, Universidad de Valencia, España. Profesor, Doctorado en Filosofía, mención Estética, Universidad de Chile. Director del Instituto de Humanidades y el Magister en Pensamiento Contemporáneo, Universidad Diego Portales. Es autor de diversos libros y publicaciones.

- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
- Abuaud, Ricardo. “El Plan de Infraestructura de la Universidad Diego Portales”. 2003. Documento de trabajo.
 - Borges, Jorge Luis. *Obras Completas*. 1996. Barcelona: Emecé Editores.
 - Kant, Immanuel. *Der Streit der Fakultäten*. 1794.
 - Readings, Bill. *The University in Ruins*. 1996. Cambridge: Harvard University Press.
 - Sabrovsky, Eduardo. *De lo extraordinario. Nominalismo y Modernidad*. 2001. Santiago de Chile: UDP-Cuarto Propio.



LA UNIVERSIDAD EN LA CIUDAD un sutil equilibrio entre dinamismo y memoria

[THE UNIVERSITY IN THE CITY | A SUBTLE BALANCE BETWEEN DYNAMISM AND MEMORY]



resumen El Barrio República ofrece hoy día una parte importante del patrimonio urbano y arquitectónico de Santiago. La implantación de universidades en un contexto marcado por grandes casas que pertenecieron en el pasado a familias acomodadas ha tenido lugar de manera progresiva, en especial mediante la puesta en valor de edificios antiguos acompañada de la densificación del sitio. Se podrían reconocer tres modos como la UDP se ha implantado en el barrio: Respeto y puesta en valor del patrimonio existente, relación del edificio con el espacio público y exigencia de calidad arquitectónica. Estos tres modos forman parte de una estrategia de puesta en valor del centro de la ciudad, equilibrando las dinámicas del desarrollo con la memoria urbana.

palabras clave Barrio República | patrimonio urbano | edificios contemporáneos.

abstract The República Neighborhood makes up a significant component of Santiago's urban and architectural heritage. The development of universities within a context of grand mansions that once belonged to wealthy families has occurred progressively, especially through the increased valuations of these properties that accompany the increasing density of those sites. It is possible to identify three ways in which the UDP has developed in the neighborhood: respecting and valuing the existing architectural heritage, relating the building with public spaces, and high architectural quality standards. These three ways comprise a strategy of increasing the value of the city center while balancing development dynamics with urban memory.

keywords República neighborhood | urban heritage | contemporary buildings.

El Barrio República acoge en su origen las viviendas de la capa más acomodada de la sociedad de Santiago, viviendas que son verdaderos hoteles particulares, tanto por sus dimensiones imponentes como por la calidad de sus espacios interiores y por la riqueza y diversidad de su ornamentación. Por su historia, el barrio ofrece hoy día a la capital de Chile, una parte importante y bien particular de su patrimonio urbano y arquitectónico.

Abandonado por sus primeros ocupantes, República se convierte más tarde, en un lugar privilegiado de implantación de universidades.

La implantación de estas universidades en el corazón de la aglomeración de Santiago, muestra una vez más la flexibilidad, la eficiencia y la capacidad de adaptación de la trama urbana en cuadrícula. En efecto, estas implantaciones han tenido lugar progresivamente en los terrenos, ya sea por la demolición de las grandes casonas y palacios, por la construcción de un edificio nuevo o bien por la ocupación del antiguo edificio adicionando partes nuevas, salidas complementarias, pequeños edificios en los patios, o incluso, por la puesta en valor del edificio antiguo asociado a la densificación del sitio.

La tercera opción ha sido aquella elegida por la Universidad Diego Portales, que posee varios sitios que albergan las distintas facultades. Un observador externo podría, llegada la ocasión, interpretar las elecciones urbanas y arquitectónicas que preceden a estas realizaciones de la siguiente manera.

- 1> **El respeto y la puesta en valor del patrimonio arquitectónico existente**, gracias a la rehabilitación, no solamente del edificio de la facultad, si no que también de los otros edificios existentes que han sido asociados a las construcciones nuevas. La rehabilitación ha permitido de esta forma, la habilitación de espacios interiores e igualmente de los materiales y ornamentaciones originales de las fachadas. Las adiciones y modificaciones han sido realizadas de manera tal que no amenazan el semblante del edificio existente, ni hacia la calle, ni en la fachada trasera.
- 2> **En la relación del edificio con el espacio público**, gracias al tratamiento de los niveles de acceso que ofrecen transparencias, la posibilidad de traspaso entre calles (en la Facultad de Arquitectura y Medicina), o bien acogiendo los espacios más abiertos de la Facultad (la cafetería de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño).
- 3> **Una fuerte exigencia de la calidad arquitectónica ilustrada por el tratamiento de los espacios y de la luz en las nuevas construcciones**. La diversidad de lugares ofrecidos a la vida estudiantil, más allá de las salas de clases y trabajo, se encuentran subrayados por la utilización de un vocabulario arquitectónico claro, tanto en los espacios interiores como en las fachadas.



Siendo la imagen y la atracción del barrio ya fuertes, la calidad de vida podría ser aún más desarrollada por el tratamiento contemporáneo y adaptado del espacio público, la oferta de equipamientos, servicios o comercio de proximidad, igualmente relacionados con la vida estudiantil.

Aun acogiendo a las universidades, el Barrio República continúa su vocación residencial. Preservar esta función permite el desarrollo de una vida diurna y nocturna favorable a la animación y al comercio o servicios de proximidad.

Estas elecciones participan de una estrategia de puesta en valor del centro de la aglomeración por tres razones. Ellas se apoyan en el dinamismo impulsado por las universidades, preservando la memoria de la historia arquitectónica de la ciudad. Ellas ofrecen al centro edificios contemporáneos de una calidad arquitectónica análoga a las realizaciones más notables de los barrios situados al Oriente de la ciudad, tomando en cuenta la importancia del espacio público en la calidad de vida urbana, ofreciendo una fluidez de recorridos y de espacios en relación con la calle.

Siendo la imagen y la atracción del barrio ya fuertes, la calidad de vida podría ser aún más desarrollada por el tratamiento contemporáneo y adaptado

del espacio público, la oferta de equipamientos, servicios o comercio de proximidad, igualmente relacionados con la vida estudiantil.

Aun acogiendo a las universidades, el Barrio República continúa su vocación residencial. Preservar esta función permite el desarrollo de una vida diurna y nocturna favorable a la animación y al comercio o servicios de proximidad. Incitar además, a una oferta de vivienda para los estudiantes y familias que sea innovadora y aun, a pesar de eso, exigente en su calidad urbana y arquitectónica, reforzará el ciclo virtuoso ya iniciado. El nuevo ciclo de un barrio central que asocia en un sutil equilibrio las dinámicas del desarrollo y la memoria de la historia urbana y arquitectónica de la ciudad. **180**

DOMINIQUE PETERMULLER, Arquitecta Urbanista, AURBA, Burdeos, Francia. Anteriormente fue consejera Técnica del APUR, Atelier Parisien d'Urbanisme. Ha desarrollado varias asesorías para la Ilustre Municipalidad de Santiago, en temas relacionados al desarrollo urbano y la conservación del patrimonio.



BARRIOS TEMÁTICOS Y ARTEFACTOS UNIVERSITARIOS

reflexiones en torno a la arquitectura para el Barrio Universitario de Santiago

[THEMATIC NEIGHBORHOODS AND UNIVERSITY ARTIFACTS | REFLECTIONS ON ARCHITECTURE FOR THE UNIVERSITY NEIGHBORHOOD OF SANTIAGO]



resumen_ Los edificios universitarios son como puntos en el paisaje: en el centro de la ciudad son fragmentos densificados y complejos diseminados en un sector que aparece como respuesta a estrategias de *tematización*. Es el caso del Barrio Universitario de Santiago, pieza de promoción que intenta atraer al Centro la inversión privada y el consumo. La ciudad temática acude a las lógicas del *theme park* norteamericano para lograr sus fines. Como resultado, los trozos tematizados no obedecen a la planificación “dura” sino a políticas de promoción propias de la economía de mercado. La universidad es el tema y los edificios que ella construye son los puntos calientes de intensidad a los que alude Koolhaas. ¿Pueden estos “artefactos universitarios” hacer del barrio una unidad temática más intensa y reconocible?

palabras clave_ ciudad temática | Barrio Universitario | edificio complejo | arquitectura para la Universidad.

Una ciudad es un plano de alquitrán con algunos puntos calientes de intensidad
Rem Koolhaas, 1969¹

1. Koolhaas, Rem. Manuscrito no publicado, tomado de Lootsma, Bart, El Nuevo Paisaje, en “Mutaciones”, AA.VV., Actar, 2000.

PUNTOS EN EL PAISAJE_ La periferia de nuestras ciudades está poblada de casas y casitas, de torres de departamentos y malls, de colegios y universidades. En los límites urbanizables de Santiago emergen los nuevos integrantes de las clases medias y altas y los enclaves de servicios que los surten de bienes de consumo y proveedores de oportunidades. Entre otras instalaciones singulares, las universidades privadas iniciaron su colonización de este paisaje en los 80's y 90's, años del crecimiento económico del país, acercándose a una clientela cautiva y buscando localizaciones geográficas de privilegio.

Los edificios construidos por estas universidades aparecen como puntos singulares en medio de barrios anodinos y, unos mejor que otros, establecen intensas relaciones entre el paisaje, sus ocupantes y los espacios que proponen. Una ciudad planteada de este modo admite lecturas que van desde la crítica al capitalismo salvaje, hasta la exaltación del suburbio acomodado como expresión de anhelados modos de vida.

Estos “puntos en el paisaje” son expresión acabada de voluntades ante todo culturales, en el sentido que reflejan un estado del arte en materia de estrategias de localización, que responden a demandas sociales hoy fuertemente arraigadas en Chile: el ascenso socio-económico en tiempos de incertidumbre, la formación universitaria como su vehículo de validación, y la proximidad física —y virtual— de las instalaciones destinadas a satisfacerlas.

Pero no son los enclaves universitarios suburbanos lo que aquí interesa revisar. Son sus opuestos, los *puntos de intensidad* en el paisaje de la ciudad histórica, el centro sometido a mutaciones urbanas cuyo más reciente síntoma es el de la *tematización*.

[TROZOS] TEMÁTICOS DE CIUDAD_ La aparición de los *theme-parks* en el escenario cultural norteamericano produjo una nueva ciudad cuya naturaleza es, precisamente, la tematización². En función de estimular el consumo, el tema puede ser casi cualquier cosa: la ciudad del ocio y el trabajo yuxtapuestos (las new-towns del new-urbanism norteamericano), las ciudades del consumo turístico (ciudades históricas como Cartagena de Indias, ciudades del juego como Las Vegas) o las ciudades del consumo industrial-cultural (trozos de Buenos Aires, París o Barcelona).

En ciudades como Santiago, la tematización es más sutil: recién en los años 90's comienzan a detectarse sectores que se complejizan, más allá de especializarse en algo. Son redefinidos y densificados fuera de las lógicas del funcionalismo o de la planificación urbana “dura”. Aquí, el *tema* no es igual a *función*. A manera de ejemplo, los nuevos enclaves de negocios en el barrio El Golf responden a la idea de “vender” un trozo de ciudad a la manera de un marketing de posicionamiento de ciudades en la competencia por localizaciones e inversión. Como en un juego de estrategias, los gestores urbanos identifican rasgos potencialmente hipertrofiados de una ciudad que progresivamente se

abstract_ The university buildings are like points on a landscape; they are dense fragments and disseminated complexes in a sector that has developed as a response to *thematization* within the center of the city. This is the case of the University Neighborhood of Santiago, a promotional centerpiece that tries to attract private investment and consumption downtown. The theme city concept appeals to American theme park logic to achieve its goals. As a result, the thematic components do not follow a strict planning scheme but rather the promotional policies of market economics. The university is the theme and the buildings constructed by the university are the “red hot spots of intensity” to which Koolhaas alludes. Can these “university artifacts” turn the neighborhood into a more intense and recognizable thematic unit?

keywords_ thematic city | University neighborhood | building complex | university architecture.

A city is a plane of tarmac with some red hot spots of intensity
Rem Koolhaas, 1969'

1. Koolhaas, Rem. Unpublished manuscript, taken from Lootsma, Bart. The New Landscape, in “Mutations”, AA.VV. Actar, 2000.

hace más compleja. En el proceso, trozos significativos de Santiago son cargados temáticamente, como haciendo parte de un catálogo urbanístico de atracciones que se potencian unas a otras³, generando lo que Koolhaas define como “puntos calientes de intensidad”.

Ya no son trozos monofuncionales sino áreas más complejas, que aparecen “tematizadas”, son creaciones de piezas de promoción (con logos, frases, panfletos, etc.) que atraen por igual a residentes estables y consumidores de servicios. Es el caso del “Barrio Universitario” de Santiago, pieza de promoción y apuesta por una vuelta al centro de la ciudad.

LA VUELTA A CENTRO_ El campus universitario cerrado como *artefacto urbano* irreductible que define un área especializada, excluyente y exclusiva, hoy sólo es posible en localizaciones suburbanas. Allí, la dispersión favorece la aparición de “artefectos urbanos”⁴ de gran escala. Para ejemplificarlo están el campus de la Universidad Católica en San Joaquín o la sede de la Universidad Adolfo Ibáñez. A su favor tienen la ventaja de un entorno geográfico privilegiado y una menor complejidad de variables urbanísticas a considerar en su planificación física.

La vuelta al centro es desde hace tiempo, un esforzado proyecto que incluye, sin declararlo explícitamente, la *tematización* de sectores centrales en torno a estrategias de promoción de ventajas relativas, que buscan rentabilizar el suelo urbano, rehabilitar áreas deprimidas y entrar en las mejores condiciones posibles a la competencia entre ciudades de la región. Los planes de repoblamiento y de rehabilitación de espacios públicos emprendidos por la Municipalidad de Santiago hace varios años, se han teñido ahora de nuevos atractores⁵ comerciales. Para el residente, vivir en un “barrio universitario” central es —en teoría— un factor de plusvalía que admite la convivencia de actividades más complejas, la utilización de espacios públicos durante más horas del día y de la semana, la aparición de servicios de mejor calidad, etc. En suma, una intensificación del consumo en áreas históricamente periféricas a las grandes corrientes de la inversión de capitales.

Para una universidad como la Diego Portales (UDP), promotora junto con otras instituciones, del Barrio Universitario de Santiago, situarse en medio de edificios residenciales, antiguas casonas republicanas y tiendas de barrio, implica la necesidad de establecer pactos de convivencia con este entorno y a la vez instalar “artefectos urbanos” a

la medida de su propia complejidad, pero también ajustados a la escala que impone el barrio.

ARTEFACTOS URBANOS EN EL BARRIO UNIVERSITARIO: FRAGMENTOS CONDENSADORES_ La aplicación de un modelo de gestión que, en este caso tiende a hacer de la universidad un tema con el cual construir una cierta imagen atractiva a la inversión privada, no es nueva ni exclusiva de Santiago. Un ejemplo es la renovación de un sector deprimido del centro de Bogotá mediante la construcción de edificios pertenecientes a una sola universidad privada⁶, manteniendo la estructura abierta del barrio pre-existente.

Los “artefectos urbanos” que la UDP está instalando en el barrio universitario responden a dos lógicas aparentemente contradictorias: fragmentación y condensación. Los cuatro edificios recientemente construidos —junto a otros ya existentes— son fragmentos de una misma entidad, dispersos en el barrio. Esta dispersión, paradójicamente, obliga a cada fragmento a ser un condensador de actividades, sobrepuestas en el escaso trozo de territorio que ocupan. Se trata de edificios *complejos*⁷, dada la cantidad de variables a considerar en su diseño, las especificidades programáticas de cada uno y, simultáneamente, la necesidad de ser parte de un todo reconocible pero necesariamente discontinuo.

Cada uno de estos artefactos son los edificios que *ponen* el tema. Son parte de operaciones que redefinen la manera en que se está actuando sobre la ciudad. Los cortes en fuga de los edificios de la UDP recuerdan los ejemplos con los que Koolhaas ilustra su libro “Delirious New York”. No son rascacielos como el Waldorf Astoria pero sugieren algo que anuncian las teorías del propio Koolhaas sobre Manhattan: las ciudades temáticas y la arquitectura de la gran congestión⁸.

Pero, para que la tematización del barrio sea exitosa, no basta con intensificar algunos puntos con artefactos arquitectónicos densos, y reemplazar un par de líneas del plano de alquitrán por paseos y veredas “con programa”. La ciudad temática como vehículo de consumo es el resultado de economías de mayor escala, de espacios públicos menos programados y más dispuestos a ser cargados con actividades extremadamente variables en intensidad, acaso más “neutros” como contraparte de los edificios que los acompañan.

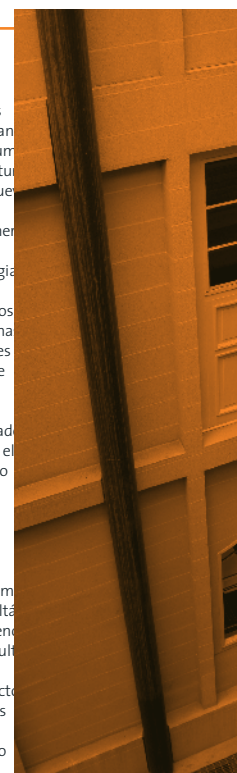
Para terminar la paráfrasis de Koolhaas: Un punto caliente de intensidad en la ciudad de Santiago es el barrio, más que los edificios que, por ahora, han aparecido sobre la superficie de alquitrán. **180**



ANDRÉS TÉLLEZ_ Arquitecto, Universidad de Los Andes, Bogotá. Magister en Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Autor y Co-autor de artículos y capítulos de libros sobre arquitectos y arquitectura moderna en Chile. Miembro de DoCoMoMo Chile. Actualmente dicta los cursos “Arquitecturas de América Latina” en el programa de magister en arquitectura de la PUC y “Historia, Teoría y Crítica 3: la arquitectura del siglo XX en América Latina y Chile” en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Diego Portales. Es Secretario Académico Escuela de Arquitectura, FAAD, Universidad Diego Portales.

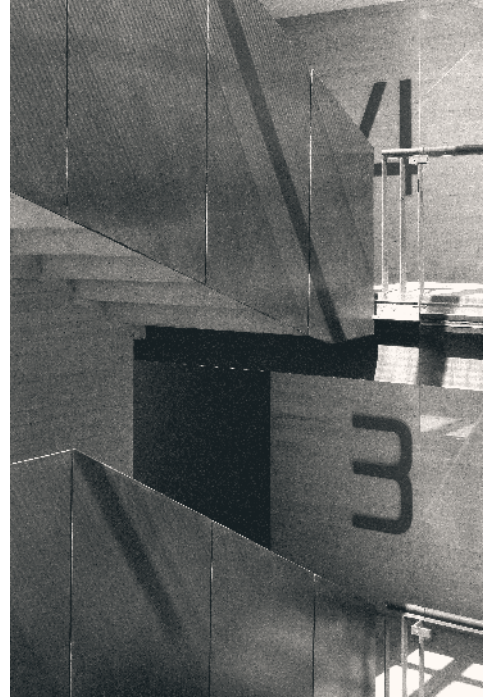
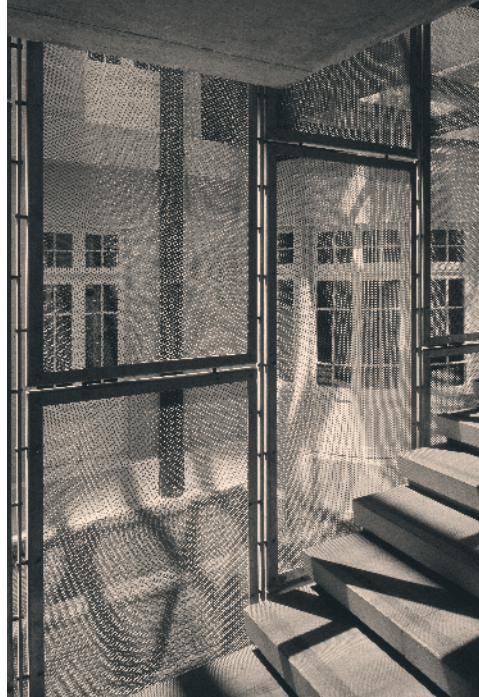
► CITAS BIBLIOGRÁFICAS

2. Rem Koolhaas se refiere a Coney Island como el anticipo, en los inicios del siglo XX, de la condición metropolitana de Manhattan: fuertes dosis de fantasías tematizadas, catalizadoras del consumo de masas, y la yuxtaposición por capas de actividades: la arquitectura de la alta congestión y de la hiperdensidad. Véase Delirio de Nueva York; Koolhaas, Rem; Gustavo Gili, Barcelona, 2003.
3. Los parques temáticos suelen plantearse en la lógica de yuxtaponer actividades que sirven de atractivos para las que siguen en el recorrido propuesto al público, objetivo central de esta estrategia de estímulo al consumo.
4. Concepto utilizado por Carlos de Mattos en su explicación de los fenómenos de metropolización en la ciudades latinoamericana: proceso que se explica por la aparición de grandes instalaciones destinadas a servicios como centros comerciales, terminales de transporte, colegios y universidades o mercados de abasto, y los dispositivos que los conectan entre sí.
5. En la teoría de fractales, un atractor es la expresión de “ese estado ideal de determinismo básico, de coherencia y estabilidad, que el sistema tendería a recobrar idealmente”. (Mae-Wan Ho, biólogo citado por Federico Soriano en el Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Actar, Barcelona, 2001).
6. Master plan y edificios realizados por Daniel Bermúdez para la Universidad Jorge Tadeo Lozano en Bogotá (1998 en adelante). Ver > <http://utadeo.edu.co>
7. La “Complejidad” estaría definida aquí según Manuel Gausa como “capacidad de combinar capas de información múltiples, simultáneas y no siempre armónicas. El tradicional sentido único y esencial de las cosas deja paso, así, a definiciones más ambivalentes y multivalentes, menos perfiladas, más difusas”.
8. El capítulo de Koolhaas sobre Coney Island cruza estos dos aspectos de manera magistral: la tematización del parque de diversiones (diversos temas en torno al tema del ocio) concentrados en un espacio cada vez más escaso y progresivamente congestionado de edificios, temas y gente. Véase Koolhaas, Rem, Op. Cit.



LOS LABERINTOS DEL SABER

[THE LABYRINTHS OF KNOWLEDGE]



resumen_ Lo que se discute en este artículo es cual es el lugar más adecuado para pensar y formarse como universitarios.

Por un lado existen los llamados “campus” en los suburbios; están también los “palacios” que ocupan manzanas completas muy delimitadas en la ciudad y existen, pocos, los “laberintos”, concentrados o aún, dispersos en los centros de las ciudades. El artículo postula este último modelo como el más eficiente.

palabras clave_ campus | instalaciones universitarias.

El profesor Nicholas Ray¹ escribió un artículo, aún inédito sobre tres ejemplos de instalaciones universitarias chilenas, tres “campus”² y en él dice que este término, campus, (originalmente significa simplemente “campo”) se utilizó por primera vez para la universidad de Princeton y subraya, entre otras cosas, “su carácter autosuficiente y su separación del entorno que lo rodea”, como sus características intrínsecas.

Mirando el plano urbano de ubicación de las instalaciones de la Universidad Diego Portales (UDP) ésta se encuentra ubicada en el sector sur poniente del centro de Santiago, al sur de la Alameda y al poniente de la autopista Norte Sur. Observando en él la señalización que indica su Casa Central y las Facultades, ella está diseminada entre dos avenidas emblemáticas de este barrio sur-poniente: las avenidas República y Ejército, con una tendencia a agruparse más en Vergara y Ejército. Y esto que se observa en el plano será una condición permanente a futuro por las distancias entre muchas de ellas: estarán diseminadas en ese barrio central de la ciudad.

Es la primera vez que en Chile se adopta un modelo así —voluntariamente— recuperando algunas antiguas casas y haciendo nuevas obras, ambas situaciones a un costo muy importante para que sea casual. Hay una conciencia clara que así es su manera de “estar en el mundo”: infiltrada, esparcida, en el que fue un elegante barrio de la aristocracia chilena de fines del XIX, principios del XX, cuyos habitantes lo abandonaron hace 70, 80 años? deterioradas sus más ostentosas edificaciones, siempre mezcladas en sus calles secundarias con modesta viviendas que nos recuerdan como era ese Santiago provinciano antes que aparecieran los “palacios”.

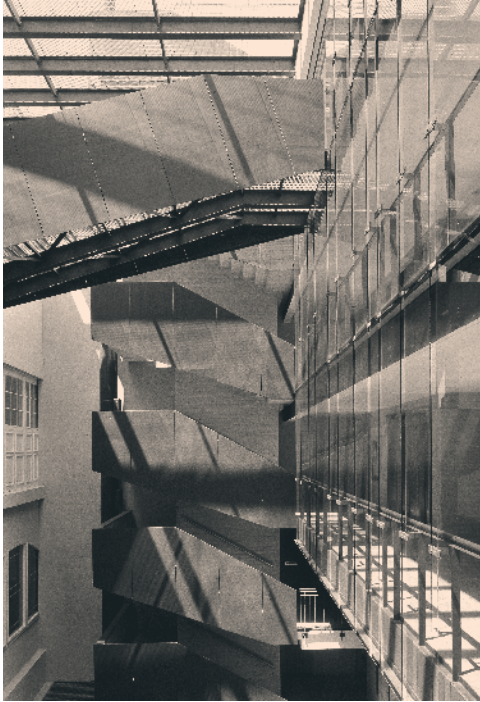
La Universidad de Chile primero y después la Universidad Católica, construyeron cada una en su tiempo “palacios” (y esta vez es más apropiado el término) que las albergaran con sus fachadas de más de 100 metros sobre la Alameda, la principal avenida de Santiago.

Cuando estas universidades tuvieron que ampliarse, a mediados del siglo XX fueron adoptando formas aproximadas al “campus”, del modelo anglosajón³.

¿Qué pasa en este modelo “galáctico” harto sorprendente de la UDP? Alumnos y profesores se codean —y no es solo una metáfora— en las abarrotadas veredas de las calles del barrio, con los otros habitantes que son mayoritariamente —aparte de vendedores callejeros y algunos vecinos— alumnos y profesores de otras universidades e institutos de variadas especialidades e importancia en un hormigueo constante.

Al interior de los edificios de la UDP y en las profundidades y alturas de sus nuevos edificios (de arquitectura, medicina, ciencias sociales) se producen vistas cercanas en unos a manera de desfiladeros y luego, arriba, la sorpresa de enormes panoramas: un laberinto introvertido y abierto, nuevo y antiguo con el horizonte sorprendente de los techos de la ciudad y la cordillera.

En nuestro campus de Lo Contador en Pedro de Valdivia Norte, lo de “campus” es una palabra usada inexactamente: estuvo en el campo allá por la década de los 60 de un barrio recién loteado pero aún no construido y hoy en día es un laberinto en el centro geográfico de Santiago. Pero este laberinto se fue armando de a poco a lo largo de casi cincuenta años por la compra de “chalets” suburbanos que se fueron sumando, precedidos



abstract_ This article discusses what the most adequate place to think and obtain a university education is.

On one hand, there are the suburban “campuses”. On the other hand are the “palaces” that occupy entire city blocks. There are also a few “labyrinths”, concentrated or dispersed in city centers. The article postulates that this latter model is the most efficient.

keywords_ campus | university facilities.

Al interior de los edificios de la UDP y en las profundidades y alturas de sus nuevos edificios (de arquitectura, medicina, ciencias sociales) se producen vistas cercanas en unos a manera de desfiladeros y luego, arriba, la sorpresa de enormes panoramas: un laberinto introvertido y abierto, nuevo y antiguo con el horizonte sorpresivo de los techos de la ciudad y la cordillera.

en el centro de la manzana por la casa y parque del antiguo decano Sergio Larraín. No es tampoco un campus y así es un laberinto verde casi todo en horizontal —y no en tres dimensiones como el de la Universidad Diego Portales— definido por los arbolados jardines privados de las antiguas casas que se fueron comprando en la última década del siglo XX.

Es un laberinto diferente a lo que ocurre con las nuevas edificaciones de la UDP que, obligadas a encajar entre dos frentes a calles, crean alturas insólitas en su interior, con dos y tres niveles bajo el nivel de la vereda y cinco plantas encima. Y a este laberinto, con repentinos desfiladeros y grandes aperturas al horizonte, yo le adjudico una cantidad de virtudes para la vida del pensamiento: la introspección, el sosiego necesario en un espacio universitario que debe recordar, aunque no en todo, a los claustros, donde se originaron las universidades. Poder tomar distancia de la realidad para poder pensar en ella y que esté allí mismo, al traspasar la puerta, en las calles del centro de la ciudad.

En lo valioso de esta decisión, el salvataje del patrimonio físico arquitectónico es lo menos: es construir con su “molde” denso y a la vereda, sin el ridículo antejardín. Este modelo en altura media teniendo frente a dos calles con los centro

de manzana en profundidad y también en altura, asoleados algunos, ventilados, todos es un constante estar en las tres dimensiones y eso revela la calidad de su arquitectura.

Especialmente valioso me parece la profundidad del angosto y largo intersticio en medicina, muy bien medido y con la sorpresa final de la espléndida terraza al oriente de la biblioteca, mirando hacia la cordillera y también el primer subterráneo de la Facultad de Arquitectura con unos espacios muy bien medidos y su decidido muro rojo, así como su último piso con las oficinas de los profesores rodeando un patio preciso, muy bien medidos todos sus espacios.

Nuestra Facultad de Arquitectura en Lo Contador ha sido tentada en numerosas ocasiones a abandonar su laberinto para irse a un “campus”, pero los arquitectos sabemos, por oficio, que la ciudad es nuestro elemento propicio y también el de los ciudadanos, no de los que se van a los suburbios que son unos “seres primitivos” en frase del arquitecto Oriol Bohigas, que recibió el premio del Royal Institute of British Architects, RIBA, el que por primera vez se otorgaba a una ciudad, Barcelona y a los arquitectos más comprometidos con ella, entre ellos Oriol Bohigas y su equipo, en la décadas del 80 al 90 del siglo recién pasado. **180**

MONTSERRAT PALMER Arquitecto, Universidad de Chile. Coautora de la remodelación del Centro de Extensión de la PUC y del Centro Cultural Estación Mapocho. Profesora de Taller en la Facultad de Arquitectura de la PUC desde el año 1974 hasta el 2005. Actualmente dirige las Ediciones ARQ de la Escuela de Arquitectura de la PUC en Lo Contador.

• CITAS BIBLIOGRÁFICAS

1. “Algunas ideas sobre los campus universitarios chilenos: tres tipos de apertura” presentada en una conferencia en el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Cambridge 2003.
2. Los tres campus chilenos son: La ciudad universitaria de Concepción, el campus San Joaquín en Santiago y la Ciudad Abierta de Ritoque.
3. El primer campus en Chile y en Sudamérica, según Nicholas Ray, fue el de la Universidad de Concepción en 1929.

LOS BARRIOS EJÉRCITO Y REPÚBLICA

¿hacia la consolidación de un Barrio Universitario?

[REPÚBLICA AND EJÉRCITO DISTRICTS | TOWARDS THE CONSOLIDATION OF A UNIVERSITY DISTRICT?]



resumen_ Hacia 1830 el sector inicia su urbanización. Una vez consolidado, hacia mediados de los años '30 se inicia la migración de sus habitantes originales y el abandono de sus grandes residencias. Diversas circunstancias facilitaron la aparición en los '90s de una dinámica inmobiliaria-residencial y el establecimiento de instituciones de educación superior de carácter privado, siguiendo una tendencia iniciada por la Universidad de Chile con sus facultades ubicadas en el sector. La denominación de “Barrio Universitario” no debería ser solamente la respuesta a una realidad cuantitativa (número o superficie de universidades) sino también una denominación que refleje aspectos de orden cualitativo, asociados a “proyectos universitarios” que aseguren la sustentabilidad en el tiempo del barrio como tal.

palabras clave_ Barrio Universitario | transformación urbana | dinámica inmobiliaria | proyecto universitario.

El sector inició su proceso de urbanización hacia 1830, culminando alrededor de 1925. En los orígenes del trazado de este sector, la urbanización se llevó a cabo a partir de una trama en forma de damero, la orientación de los lotes preferenció el sentido oriente-poniente, puesto que eran las vías que corrían de norte a sur los que tenían más demanda y que estaban mejor consolidadas. La conformación de este sector se da en un período de la historia republicana marcada por una dinámica de cambios políticos, económicos, culturales y sociales, albergando en sus orígenes a una población de carácter adinerado burguesa y aristocrática, así como también a una importante concentración de legaciones diplomáticas.

Desde mediados de los años 1930, la comuna de Santiago comienza a experimentar un paulatino proceso de pérdida de población residente, en particular de segmentos pertenecientes a las nuevas capas medias y luego a las capas altas. Esta dinámica afectó a los barrios Ejército y República: Habiéndose consolidado e incorporado plenamente a la urbe, no pasaron muchos años para que las familias adineradas, siguiendo un patrón reconocible hasta el día de hoy, volvieran a migrar para instalarse en esa nueva periferia, al oriente de la ciudad y en menor escala, hacia el Llano de Subercaseaux.

Entre 1990–2000, la comuna experimentó un fuerte proceso de transformación, siendo uno de los aspectos más relevantes y evidentes, el notable dinamismo inmobiliario en el campo residencial y la consagración de la comuna como aquella que concentra el mayor volumen de establecimientos de educación superior, no sólo de la ciudad, sino del país.

LOS BARRIOS EJÉRCITO Y REPÚBLICA: DE BARRIOS RESIDENCIALES A BARRIO UNIVERSITARIO_ Desde las primeras décadas del siglo XX, se fueron instalando en este sector diversas sedes de la Universidad de Chile, tales como las Facultades de Ingeniería y Arquitectura, las Escuelas de Auditoría y, luego, de Contadores Auditores y la de Ingeniería Industrial, todas ellas en la Avenida República.

Sin embargo, no será hasta la dictación de los DFL N°1 de 1980 y N°5 de 1981 (MINEDUC), y la consecuente creación de las universidades privadas, que este sector comenzará a recibir un creciente flujo de proyectos e inversiones privadas en el rubro del equipamiento educacional, atraídos por condiciones de accesibilidad y conectividad, valores del suelo relativamente bajos, presencia de inmuebles y/o terrenos de dimensiones atractivas etc.

Este fenómeno, sin embargo, no contó en sus orígenes con una mínima planificación capaz de prever con anticipación ciertas situaciones que esta dinámica generaría en el corto y/o mediano plazo, en función de la velocidad que alcanzaría el proceso.

Entre dichas situaciones, se encuentran por ejemplo las siguientes:

- › La sobreutilización de los espacios públicos existentes, al carecer la mayoría de los centros educacionales emplazados en el sector con los espacios interiores mínimos de patios para el esparcimiento de los alumnos.
- › El incremento en la demanda por estacionamientos en los últimos años, al aumentar el número de establecimientos educacionales y el uso del vehículo particular.



abstract_ The area began its urbanization towards 1830. Once consolidated, towards the middle of the thirties, the migration of its original residents began and the large residences were abandoned. Different circumstances facilitated the appearance in the 90's of a real estate-residential dynamic and the establishment of superior education private institutions, following a tendency started by Universidad de Chile with its faculties located in the sector. The denomination of "University District" should not be only the reply to a quantitative reality (number or area of universities) but also a denomination reflecting issues of a qualitative order, associated to "university projects" that ensure the sustainability in time of the neighborhood as it is.

keywords_ university district | urban transformation | real estate dynamic | university project.

- > La localización de actividades comerciales y de servicios asociados a este mercado estudiantil y que genera dificultades y conflictos con los residentes.
- > Las alteraciones y transformaciones a la edificación existente, muchas veces, sin reconocer ni valorar el carácter patrimonial, presentes en muchos de estos inmuebles.

Sumado a esta dinámica inmobiliaria asociada a la función educacional, el sector experimenta también un fuerte desarrollo de proyectos inmobiliarios residenciales, atraídos por la creciente demanda proveniente del ámbito académico, en particular del estamento estudiantil.

La confluencia de ambas dinámicas sobre un mismo territorio, ha incidido en el incremento del valor del suelo, así como en la competencia por asegurar las mejores localizaciones, generándose una suerte de competencia de usos de suelo, no sólo entre los dos anteriores, sino también respecto de otras actividades económicas presentes desde antes en el barrio, fundamentalmente vinculadas al rubro comercio, servicios y de tipo productivo.

El sector mantiene todavía un carácter multifuncional, predominando la vivienda con un importante crecimiento de la actividad educacional, y una fuerte presencia del comercio y los servicios. La perdurabilidad de esta condición de uso mixto, así como la de la preservación de la diversidad social constituyen factores necesarios a considerar para el futuro de este barrio.

La localización de las nuevas universidades privadas, ha seguido desde hace algunos años dos tendencias

principales: Hacia las comunas de la periferia oriente, en lugares cuasi no urbanos, alejados del tráfico de la ciudad, en contextos más "naturales" y hacia el centro de la ciudad, particularmente hacia el sector Santiago Sur Poniente, en el denominado Barrio Universitario.

Un Barrio Universitario sin embargo no se constituye necesariamente por la sola sumatoria de establecimientos educacionales en un territorio determinado, ni por el volumen de m² construidos o el número de alumnos inscritos. Como lo señala en el Diario El Mercurio de Santiago del día 28 de mayo 2005, el profesor de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, de la Universidad de Chile, Víctor Pérez Vera, la educación universitaria debe ser valorada como un bien público, cuya misión está vinculada al conocimiento, pero igualmente hacia la plenitud del saber, a la formación de ciudadanía, a la diversidad, al desarrollo cultural, al sentido crítico, a la excelencia académica, entre otras¹. No es sólo la dimensión cuantitativa la que se erige como el indicador más relevante al momento de clasificar un sector como "Barrio Universitario". Para que se constituya efectivamente un barrio de tal denominación, se requieren también otros requisitos, de orden cualitativo y que dicen relación por ejemplo con el desarrollo y profundización de las funciones centrales de una universidad cuales son, la docencia, la investigación y la extensión, configurándose junto con lo anterior un verdadero "Proyecto Universitario", que se inscriba en un horizonte de mediano y largo plazo e incorpore los criterios que aseguren la sustentabilidad del mismo, lo que pasa, entre otros aspectos, por saber combinar el respeto por la tradición junto con la innovación, en todas sus expresiones y posibilidades. **180**

GUSTAVO CARRASCO, Arquitecto DPLG, Ecole Nationale Supérieure des Beaux-Arts (ENSBA), Unidad Pedagógica N° 6, Paris-Francia. Arquitecto, Facultad de Arquitectura y Urbanismo F.A.U., Universidad de Chile. Magister en Planificación Urbana, Instituto de Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile. Arquitecto Departamento de Urbanismo. Participante y expositor en seminarios internacionales sobre rehabilitación de centros históricos en ciudades de América Latina, SIRCHAL. Participante en el Proyecto URB-AL, Programa Internacional de Formación para la Valorización y Conservación de los contextos históricos urbanos. Representante de la Municipalidad de Santiago e INVI ante el Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología, CYTED, Red XIV-F, 2002-2005. Participante en el Proyecto URB-AL Manual de Gestión de Rehabilitación en Cascos Históricos. Actual académico-investigador del Instituto de la Vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile y responsable a cargo de estudios vinculados al tema del Patrimonio Urbano y Arquitectónico Comunal, Ilustre Municipalidad de Santiago.

• CITAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Pérez Vera, Víctor: "Universidades debate pendiente"
En: Diario El Mercurio de Santiago, cuerpo A, página A2 (opinión),
28 de mayo 2005, Santiago de Chile. Diario El Mercurio de Santiago.



FUNDACIÓN EDUCACIONAL DUOC UC

sede Alameda

[DUOC CATHOLIC UNIVERSITY OF CHILE EDUCATIONAL FOUNDATION | ALAMEDA CAMPUS]



resumen_ Duoc es una Fundación Educacional de la Universidad Católica orientada a la formación Técnico-Profesional cuyos estudiantes provienen de sectores medios y bajos. Le otorga a las sedes un rol emblemático en la dignificación de los espacios para la educación y su directa relación en la formación de profesionales de alto nivel. En la sede ubicada en la esquina de Avenida España y la Alameda se propuso un proyecto educacional para profesionales del área de la construcción y la tecnología, con cinco niveles, una superficie construida de 10.000 m², organizado en tres bloques que conforman el espacio central de cubierta acristalada, que concentra las circulaciones y reúne la vida estudiantil.

palabras clave_ arquitectura universitaria | edificio emblemático | plaza interior.

Duoc es una Fundación Educacional de la Universidad Católica orientada a la formación Técnico-Profesional en áreas de Profesionales de nivel medio y dado el carácter y alcance de su labor, la mayoría de los estudiantes provienen de sectores medios y bajos. En la búsqueda de la excelencia académica y la formación de sus estudiantes, le otorga a las sedes un rol emblemático en la dignificación de los espacios para la educación y su directa relación en la formación de profesionales de alto nivel, constituyéndose la Arquitectura en una exigencia de objetivo prioritario y fundacional en la definición de una espacialidad que acoja y favorezca el proyecto académico, así como en la expresividad simbólica de los objetivos del Duoc.

En la sede Alameda se propuso un proyecto educacional para profesionales de área de la construcción y tecnología, carreras en que existe una alta demanda de técnicos.

La especial ubicación urbana, en la esquina de Avenida España y la Alameda, principal eje estructural de Santiago, en pleno Barrio Universitario, junto con la puesta en valor por parte del Duoc de un edificio con carácter emblemático con accesibilidad metropolitana y que en su propuesta constructiva promoviera la motivación para el impulso a la capacitación en el área de la construcción, fueron las condicionantes del proyecto.



abstract_ Duoc is an Educational Foundation of Universidad Católica oriented to the Technical-Professional formation whose students come from medium and low sectors. It gives the buildings an emblematic role in the dignification of the spaces for education and its direct relation in the development of high-level professionals. In the building located in the corner of España Street and Alameda Avenue, an educational project was proposed for professionals of the construction and technology area, with five levels, a buildt area of 10,000 sq. mts, organized in three blocks that form the central space with a crystal-like cover, that concentrates the circulations and gathers together student life.

keywords_ university architecture | emblematic building | interior courtyard.

Se propuso un edificio de cinco niveles ocupando los bordes, recogiendo las alturas de los edificios circundantes, reconstruyendo la espacialidad de las calles y bordes de la Alameda y Avenida España.

El programa, se recoge en una superficie construida de 10.000 m², en que los subterráneos albergan los talleres de construcción, auditorios y los pisos sobre el nivel de calle, las salas de clases, laboratorios, bibliotecas, cafetería de alumnos y administración.

El edificio se organiza en tres bloques que conforman el espacio central de cubierta acristalada que concentra las circulaciones y reúne la vida estudiantil. Este espacio con cerramiento transparente, casi virtual, solo atravesado por circulaciones abalco-nadas, toma la altura del edificio y se incorpora como una plaza interior de Avenida España en un continuo funcional, espacial y de recorridos.

Esta plaza busca presentar a la ciudad una fachada viva que permite participar de su uso y actos, intenta ser un comunicador de lo que allí sucede, orientando la educación hacia las esferas más allá del aula típica donde se imparten las clases.

Como imagen formal por exigencia de la normativa, se ha conservado parte de la antigua fachada de la Casa García, rescatando para la nueva intervención hacia el interior y parte de la fachada ciertos elementos formales, como el ochavo de las esquinas,

la marquesina como protección peatonal y el orden compositivo de las fenestraciones, junto con la incorporación de un velo de cristal translúcido como pantalla que cubre en un gesto unificador, sin ocultar el carácter, la expresión de la antigua casa y la nueva intervención, construyen en un acto unitario la imagen del nuevo edificio.

La incorporación de la pantalla de cristal a través de la semitransparencia exhibe sutilmente la antigua Casa García durante el día, mientras que al iluminarse en la noche la deja completamente al descubierto remostrándola a la ciudad.

Dado el emplazamiento en una zona de alto uso urbano con actos estudiantiles, culturales y otros, se propuso como tema el que las manifestaciones de expresión popular y publicitario no alteraran la imagen del edificio, utilizando como cierre hacia las calles, planchas de acero en estado natural las que en su proceso de oxidación reconstruyen permanentemente su carácter natural.

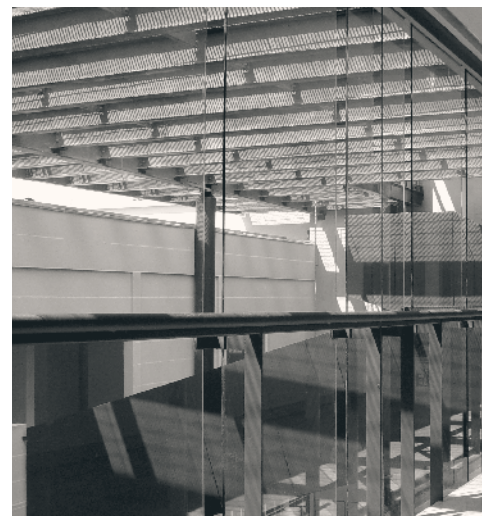
En la materialidad propuesta el acero, el cristal, el hormigón visto, así como la madera de revestimientos interiores son usados como elementos de terminación en su estado esencial, buscando a través de lo mínimo potenciar la idea espacial del edificio que, junto con todas sus instalaciones expuestas, hacen de su contenido el verdadero sentido, en este caso, de su vocación educativa. 180

JUAN SABBAGH_ Arquitecto, Universidad de Chile. En 1985 forma junto a Mariana Sabbagh, diseñadora de la Universidad de Chile, la oficina, *Sabbagh Arquitectos*. El año 2000 obtiene el premio a la excelencia otorgado por ILAFA (Instituto Latinoamericano del Fierro y del Acero) por el especial manejo del acero en sus obras. El año 2001 obtiene el Premio Fermín Vivaceta por los aportes y propuestas tecnológicas reflejadas en su obra. Premio Nacional de Arquitectura 2002. Conferencista en diversos Congresos (ILAFA Santiago de Chile 2000, ICHA Pucón 2001, ICHA Iquique 2002), y varias universidades (Universidad de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile, Universidad de los Andes Bogotá, Harvard University, etc.). Vicepresidente de la XIII Bienal de Arquitectura 2002. Vicepresidente Colegio Arquitectos 2002-2004. Ha tenido numerosas publicaciones. Actual Presidente Colegio Arquitectos. Profesor de taller de 5° año en la F.A.U. de la Universidad de Chile.



FUNDAMENTOS DEL PROYECTO UDP

[BASIC INFORMATION ABOUT THE UDP PROJECT]



La estrategia frente al desafío de construir aproximadamente 60.000 m², en 8 proyectos, en un periodo de 24 meses, consiste en trabajar con equipos de arquitectos profesores de la Facultad, coordinados en torno a conceptos generales de materialidad, especialidad, respeto por el patrimonio e integración con el entorno.

La planta física actual de la UDP se ubica en el cuadrante sur poniente de la comuna de Santiago Centro y está constituida por una serie de edificios de los más diversos estilos, entre los que destacan algunas propiedades con valor patrimonial.

Las nuevas necesidades de la planta física reutilizan en gran parte instalaciones preexistentes, restauran y remodelan las que tienen valor arquitectónico o histórico, demuelen las sin valor y construyen algunas desde cero.

El producto de todo este trabajo pretende normalizar un estándar común, así como también potenciar cada uno de los casos en sus particularidades, otorgando a la UDP una imagen de Universidad diversa, coherente, atenta a las distintas soluciones requeridas y comprometida con el patrimonio, a la vez que inserta en el debate de la arquitectura contemporánea.

La nueva arquitectura de la UDP no está proyectada por una sola oficina, sino es producto de la discusión

constante entre arquitectos, proyectistas, usuarios y Coordinador General.

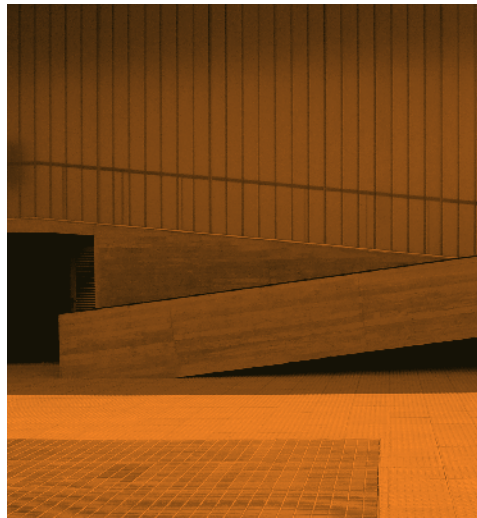
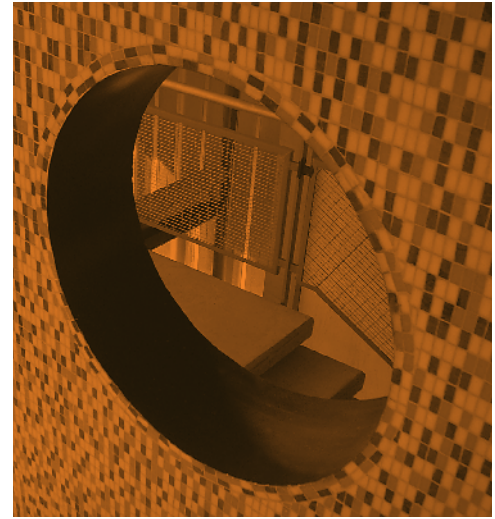
La conformación de los equipos de trabajo ha sido diversa, ya que en algunos casos corresponde a oficinas previamente constituidas, y en otros casos corresponde a equipos de trabajo sugeridos.

Además de los equipos de arquitectos, se ha llamado a concurso para el mobiliario y la señalética a diseñadores de la Facultad, así como a un concurso de paisajismo y de arte.

La idea es que cada edificio sea un todo complementado por el abanico de disciplinas que forman parte de la construcción del espacio habitado.

Con este esquema de trabajo y este volumen de edificaciones, la UDP se ha convertido en la primera universidad en Chile que apuesta por propios profesores de su facultad, menores de 40 años, para que desarrollen lo que será la mayor infraestructura estudiantil en el BUS (Barrio Universitario de Santiago).

Con todo esto se fortalecerá nuestra estructura docente en general. Asimismo, la Facultad podrá demostrar con orgullo que los profesores que enseñan a nuestros alumnos son los mejores, que están validados por su trabajo y que cuentan con el más absoluto respeto de nuestras autoridades.



The strategy in light of the challenge of building eight projects with a total surface area of approximately 60,000 square meters in only 24 months involves working with teams of architects who are professors in the department and coalesces around the general ideas of material use, specialization, respect for heritage and integration with the surrounding areas.

The UDP's current physical place is located in the southwestern section of the Central Santiago Municipality and is made up of a series of buildings with a diverse variety of styles, including some properties with heritage value.

The new needs of the physical plant reuse the preexisting buildings to a large extent, restoring and remodeling those that have architectural or historical value, demolishing those that do not, and constructing some new buildings from the ground up.

The intended product of all of this work is to normalize a common standard and also to maximize the potential of each of the particular cases, giving the UDP the image of a diverse, coherent university that is conscientious of the different solutions required and upholds its commitment to historical tradition at the same time that it inserts itself into the discussion of contemporary architecture.

The UDP's new architecture is not designed by a single staff, but is rather the product of constant

discourse among architects, developers, users and the general coordinator.

The shapes of the work teams has been diverse, as, in some cases, they correspond to previously existing firms, and in other cases they are recommendations of possible teams.

In addition to teams of architects, a competition for the real estate and signage has been announced to designers from the department along with competitions for landscaping and art.

The idea is for each building to be an entirety complemented by the variety of disciplines that inhabit the constructed space.

With this work scheme and this group of constructions, the UDP becomes the first university in Chile to put its faith in its own professors from the department, many of them under 40 years of age, to develop what will be the largest university infrastructure in the BUS (University Neighborhood of Santiago).

This builds up our teaching infrastructure in general. Likewise, it gives the department an opportunity to proudly show that the professors that teach our students are the best in their field, that their work is valued and that they command absolute respect from university officials. 180

MATHIAS KLOTZ_ Arquitecto, Pontificia Universidad Católica de Chile. Ha sido docente de la Universidad Central, Universidad Federico Santa María, Universidad Católica. Ganador de numerosos premios, 1º lugar Bienal de Arquitectura (Santiago, Chile, 1995), Premio al mejor Arquitecto menor de 40 años, Colegio de Arquitectos de Chile, primer lugar Premio Borromini, sección Arquitectos menores de 40 años, Roma 2001, entre otros. Invitado a diversas conferencias en el extranjero. Autor de numerosas publicaciones nacionales e internacionales. Director del Plan de Infraestructura UDP. Actual Decano y académico de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad Diego Portales.



AVENIDA REPÚBLICA 180

Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño | UDP

[FACULTY OF ARCHITECTURE, ART AND DESIGN]

El edificio anterior, de mediados de los noventa, dejaba un antejardín previsto en la normativa que impactaba negativamente en su relación con la calle. Se propuso al Municipio entonces la creación de una fachada continua con la condición de liberar el primer nivel hacia la calle, lo que se logró con la creación de una franja adosada al edificio existente, y otra hacia el patio. Este nuevo volumen, de una crujía que duplicaba el anterior, acoge una serie de programas mayores que la facultad requería y libera en el resto del edificio salas que se utilizarán para docencia. Asimismo, se optó por ocupar el espacio bajo el patio en dos niveles que albergarán las salas y laboratorios de computación y un auditorio.

El acceso se instala en el costado sur para generar un paño mayor en el que instalar la cafetería. Este recinto se cierra mediante una corredera vi-driada de aluminio que permite, durante los meses cálidos, ocupar la cafetería como una gran terraza abierta a la calle y al patio, suerte de nexo entre interior y exterior.

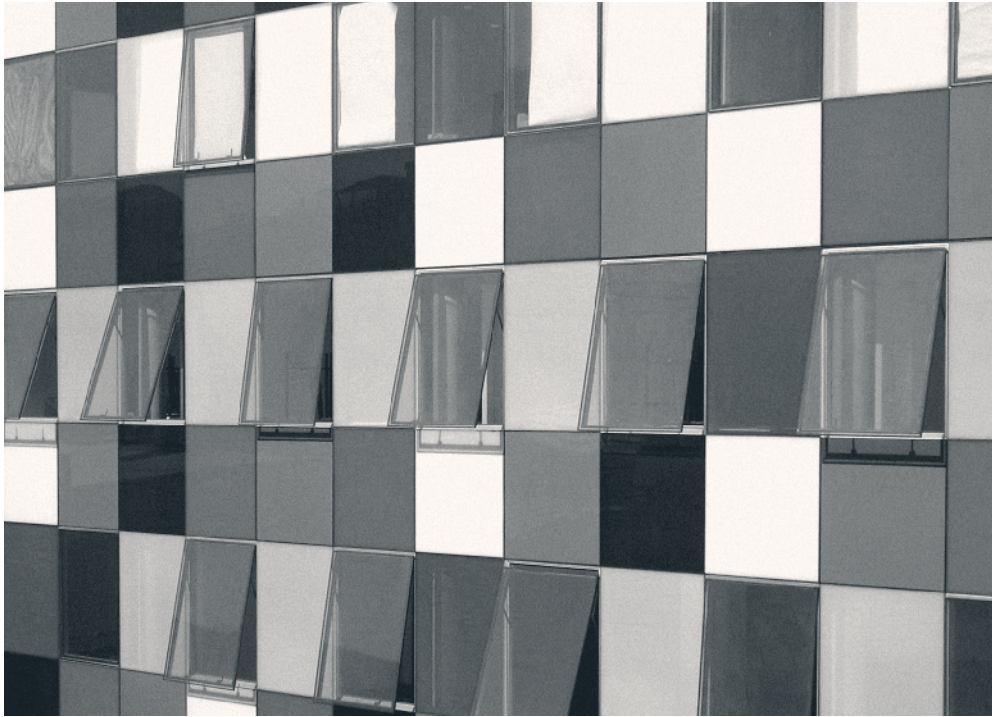
El proyecto, dada su gran densidad de edificación, busca hacer entrar la luz en todos los niveles y generar la mayor cantidad de espacios abiertos posibles. Ejemplo de ello son el patio de bambú del segundo subterráneo y la cubierta terraza.

The previous building had maintained a front yard since the mid-1990s, in accordance with municipal regulations, that had a negative impact on its relationship with the street. It thus proposed the creation of a continuous façade to the municipality with the condition that the ground floor would be open toward the street. This was achieved with the construction of a strip of land adjacent to the existing building and another toward the courtyard. This new room, a bay that doubled the previous size, houses a series of major programs needed by the department and frees up the rest of the rooms in the building for teaching. The two basement levels below the lawn have been earmarked to house the computer rooms and laboratories as well as an auditorium.

The access way is to be installed along the southern edge so as to preserve a larger area for the cafeteria. This area can be closed off by an aluminum and glass runner that permits the cafeteria to be used during warm weather as a large terrace that is open to the street and the courtyard, providing a nexus between the interior and the exterior.

The project, in light of its high building density, seeks to allow daylight entry on all of the levels and to generate the highest possible amount of open space. The bamboo yard in the subbasement and the covered patio are examples of this. 180





RICARDO ABUAUAD, Arquitecto 1994. Master en Gestión Urbana en la École Nationale des Ponts et Chaussées en París, 1996. Ha trabajado como asesor en diferentes planes urbanos y proyectos de arquitectura, entre los que se cuentan el Barrio Universitario de Santiago y el Plan de Infraestructura de la Universidad Diego Portales. Ha participado en proyectos de arquitectura de viviendas, oficinas, centros médicos, loteos y urbanizaciones. Invitado a dictar clases y conferencias en varias Universidades de Chile y del extranjero. Actualmente es Director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Diego Portales y profesor de la Escuela de Arquitectura de la PUC.

> FICHA TÉCNICA/TECHNICAL DATA

AUTOR/AUTHOR_ RICARDO ABUAUAD
MANDANTE/CLIENT_ UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
COLABORADORES/COLLABORATORS_ MARÍA ALEJANDRA EFFA |
MAITE LARRAZÁBAL | MARÍA PAZ ZALDIVAR
DIBUJANTE TÉCNICO/TECHNICAL DRAFTSMAN_ WALDO CLAVERÍA
CONSTRUCTOR/CONSTRUCTION CO_ CONSTRUCTORA DEMUSSY
INGENIERO CALCULISTA/ENGINEERS_ LUIS SOLER Y CÍA. LTDA.
AÑO DE CONSTRUCCIÓN/CONSTRUCTION DATE_ 2004
AÑO DE TÉRMINO/COMPLETION DATE_ 2005
SUPERFICIE CONSTRUIDA/BUILT SURFACE_ 6.200 M²
UBICACIÓN/LOCATION_ REPÚBLICA 180/SANTIAGO/CHILE
INSPECCIÓN TÉCNICA/TECHNICAL INSPECTION_ INSPECTA S.A.
INSTALACIONES SANITARIAS/PLUMBING OR SANITARY INSTALLATIONS_
BÁRBARA SIMONATI
INSTALACIÓN ELÉCTRICA/ELECTRICITY_ FLEISCHMANN S.A.
CLIMATIZACIÓN/CLIMATIZATION_ TERMIKA S.A.
ILUMINACIÓN/LIGHTNING_ CONCHA Y GANA
INFORMÁTICA/COMPUTERS NETS_ ETICSA



AVENIDA MANUEL RODRÍGUEZ 361

Edificio de Asuntos Estudiantiles y Administrativos | UDP

[STUDENT AFFAIRS BUILDING]

El edificio de Asuntos Estudiantiles y Administrativos de la Universidad Diego Portales se resuelve programáticamente en nueve niveles, tres subterráneos de estacionamientos, un subterráneo técnico y cinco niveles que incluyen el vestíbulo del edificio y dependencias administrativas y académicas, eventualmente y en principio, para varias carreras.

Conceptualmente, siempre pensamos en un edificio flexible y universal que diera cabida a todas las actividades que debe servir. Así, el edificio opera como un escenario elemental donde complejas actividades humanas se desarrollan con fluidez y claridad.

El edificio debía plantearse con elementalidad y claridad, así nuestra propuesta asume una postura similar y se desarrolla en torno a una tipología de carácter permanente, el patio, como tema arquitectónico de intensidad universal.

Así, la sección transversal del proyecto es la que define la propuesta.

Esta sección da cuenta de la exactitud de la operación entre el lleno (el programa) y el vacío (el patio, la luz natural, la verticalidad del espacio, la horizontalidad de los elementos estructurales, la percepción de la totalidad, etc.).

Para realizar esta propuesta, planteamos una estructura eficiente y a la vez sofisticada. En ese sentido, y para intensificar la propuesta arquitectónica sobre el vacío, planteamos una estructura mixta de muros y losas de hormigón armado y vigas estructurales de acero IN. Este modelo resultó ser el apropiado con respecto al espacio flexible exigido por el programa, especialmente por el cambio modular (mayores luces = mayor flexibilidad).

The Student and Administrative Affairs building of the Diego Portales University comprises nine levels, including three subterranean parking levels, a technical basement and five floors that include an entry hall and administrative and academic offices for various departments.

Conceptually, we always think of a flexible and universal building that provides space for all the activities that need it. In this way, the building operates as a basic space where complex human activities develop fluidly and clearly.

The building should be basically and evidently established, so our proposal assumes a similar stance and is developed along the lines of a permanent aspect, the terrace, as an architectural theme of universal intensity.

Thus, the diagonal section of the project is the proposal's defining characteristic.

This section recognizes the exactitude of the operation between the full (building use) and the empty (the courtyard, natural lighting, verticality of the space, horizontality of the structural elements, the perception of the whole, etc.).

To carry out this scheme, we propose a structure that is both efficient and sophisticated. In this sense, and to intensify the architectural function regarding the empty, we suggest a mix of walls and reinforced concrete slabs and IN steel beams. This model is the most appropriate with respect to the flexible space needed for the building use, especially considering the modular change (more light = more flexibility). 180





IÑAKI VOLANTE_ Arquitecto, Universidad Central de Chile. Primer lugar en el concurso Nacional de Arquitectura y proyecto Bicentenario “Ruinas de Huanchaca” en la ciudad de Antofagasta. Práctica profesional en la oficina Kohn, Pedersen & Fox en Nueva York. Doctorado en Arquitectura en la ETSA Barcelona, Universidad Politécnica de Catalunya, obteniendo su suficiencia Investigadora en el área de Proyectos y Forma Moderna. Funda *Proun Arquitectos* (2001), dedicándose a proyectos de viviendas unifamiliares y de infraestructura para Universidades como arquitecto y consultor. Ha sido invitado en escuelas de arquitectura nacionales y extranjeras como conferencista y profesor. En la actualidad es Director del área de proyectos y teoría de la arquitectura en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Mayor. Profesor Titular de taller de proyectos en la Universidad Diego Portales.

> FICHA TÉCNICA/TECHNICAL DATA

AUTOR/AUTHOR_ IÑAKI VOLANTE | EUGENIA SOTO | RICARDO NAPADENSKY
MANDANTE/CLIENT_ UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
COLABORADORES/COLLABORATORS_ DIEGO SALINAS
CONSTRUCTOR/CONSTRUCTION CO._ CONSTRUCTORA CYPKO S.A.
INGENIERO CALCULISTA/ENGINEERS_ LUIS SOLER Y CÍA. LTDA.
AÑO DE CONSTRUCCIÓN/CONSTRUCTION DATE_ 2003
AÑO DE TÉRMINO/COMPLETION DATE_ 2004
SUPERFICIE CONSTRUIDA/BUILT SURFACE_ 4.300 M²
UBICACIÓN/LOCATION_ MANUEL RODRÍGUEZ 343/SANTIAGO/CHILE
INSPECCIÓN TÉCNICA/TECHNICAL INSPECTION_ INSPECTA S.A.
INSTALACIONES SANITARIAS/PLUMBING OR SANITARY INSTALLATIONS_ BÁRBARA SIMONATI
INSTALACIÓN ELÉCTRICA/ELECTRICITY_ FLEISCHMANN S.A.
CLIMATIZACIÓN/CLIMATIZATION_ CINTEC S.A.
INFORMÁTICA/COMPUTER NETS_ ETICSA



AVENIDA EJÉRCITO 233

Facultad de Medicina | UDP

[FACULTY OF HEALTH SCIENCES]

La Facultad de Medicina de la UDP es un proyecto que tiene como característica principal el tener que trabajar en un contexto de “Interés Patrimonial”, a la vez que al interior de la manzana, entre casas antiguas por un lado y un edificio universitario preexistente por el otro.

Se trata de construir un edificio de 8.000 m² más patios y circulación, en un terreno interior de 1.500 m². El programa es una serie de oficinas administrativas, una clínica dental, aulas y laboratorios.

La idea, por un borde, es independizar la construcción nueva de la antigua por medio de un vacío de siete pisos, que sirve de fuelle entre los distintos estilos, a la vez que aporta luz y aire fresco a los recintos, y resolver la relación con el edificio universitario preexistente, mediante un gran patio cubierto por el otro borde.

El programa se distribuye ubicando la clínica dental con acceso directo a la calle, en un nuevo edificio adosado a una fachada preexistente, instalar la administración en las casas patrimoniales, e incorporando laboratorios y aulas en el ala posterior del nuevo edificio, y ubicando los programas mas públicos (biblioteca y cafetería) frente a una gran terraza en el nivel más cinco, sobre las casas antiguas.

El material empleado en las fachadas es principalmente vidrio, con el fin de constituirse como planos de reflejos, lo que junto al distanciamiento del plano de las fachadas preexistentes, contribuirá a la idea de contrastar con las edificaciones preexistentes, causando un mínimo impacto sobre el entorno construido.

Sobre el patio de la vecina Facultad de Comunicación, se ha levantado un techo a 15 metros de altura con el objeto de servir de sombreadero al mismo, proteger a la fachada acristalada de salas y laboratorios del poniente, a la vez que darle escala de gran hall en lugar de pequeño patio entre edificios.

The main characteristic of the UDP Faculty of Health Sciences project is the need to work within a “Heritage Interest” context as the construction is going up between old houses and a preexisting university building.

The building to be constructed is 8,000 m² plus access ways and landscaping on a 1,500 m² lot. The building will house administrative offices, a dental clinic, classrooms and laboratories.

The idea, on one hand, is to make the new construction independent from the old building by means of a seven-story air shaft, which serves as a bridge between the different styles, and also provides light and fresh air to the premises. The building's relationship with the preexisting university building is established by a large covered patio along the other side.

The use distribution of the building gives the dental clinic street access in a new building adjacent to a preexisting façade; the administration offices are to be located in the historical houses; laboratories and classrooms will be located in the rear wing of the new building; and the spaces intended for more public uses (library, cafeteria, etc.) will be located facing a large balcony on the fifth floor which overlooks the old houses.

The material used for the façade is mostly glass, to be built as reflective panes. Together with the distancing of the panes from the preexisting façades, the glass will add to the contrast with the older buildings and will have only a minimal impact on the nearby existing buildings.

A 15-meter roof has been raised over the neighboring School of Communications to shade that space, protect the glass western façade of the classrooms and laboratories, and also to convert this small patio between the buildings into a grand hall. 180





> FICHA TÉCNICA/TECHNICAL DATA

AUTOR/AUTHOR_ MATHIAS KLOTZ (BERNSTEIN & KLOTZ)
MANDANTE/CLIENT_ UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
COLABORADORES/COLLABORATORS_ ALEJANDRO BEALS | RODRIGO DUQUE |
BALASAR SÁNCHEZ
CONSTRUCTOR/CONSTRUCTION CO._ BRAVO E IZQUIERDO
INGENIERO CALCULISTA/ENGINEERS_ LUIS SOLER Y CÍA. LTDA.
AÑO DE CONSTRUCCIÓN/CONSTRUCTION DATE_ 2003/2004
AÑO DE TÉRMINO/COMPLETION DATE_ 2004
SUPERFICIE DE TERRENO/TERRAIN SURFACE_ 1.500 m²
SUPERFICIE CONSTRUIDA/BUILT SURFACE_ 8.077m²
UBICACIÓN/LOCATION_ EJERCITO 219 AL 239/SANTIAGO/CHILE
INSPECCIÓN TÉCNICA/TECHNICAL INSPECTION_ INSPECTA S.A.
INSTALACIONES SANITARIAS/PLUMBING OR SANITARY INSTALLATIONS_
PATRICIO MOYA
INSTALACIÓN ELÉCTRICA/ELECTRICITY_ FLEISCHMANN S.A.
CLIMATIZACIÓN/CLIMATIZATION_ CINTEC S.A.
ILUMINACIÓN/LIGHTNING_ FLEISCHMANN S.A.
INFORMÁTICA/COMPUTER NETS_ ETICSA

AVENIDA EJÉRCITO 333

Edificio de Uso Múltiple | UDP

[MULTIPLE-USE BUILDING]



El Edificio de Uso Múltiple, corresponde a un programa de salas de clases, auditorio, laboratorios de computación y oficinas, que se resuelven en una casa preexistente de valor patrimonial y un nuevo edificio de diez niveles que se levanta en el patio trasero. El proyecto es de una alta densidad, por lo que el edificio se trabaja como un sólido continuo con perforaciones que permiten la entrada de luz y aire, al modo de un queso suizo.

La casa preexistente es restaurada en sus dos primeros niveles, se remodela completamente en el tercero, y su ala de servicios es demolida. Sobre el tercer nivel se construye una nueva cubierta que es utilizada como techo-jardín del edificio, al cual se accede directamente desde la cafetería.

El nuevo edificio se estructura principalmente en su perímetro, permitiendo una gran flexibilidad en su planta.

La materialidad es una mezcla de elementos blancos reflectivos y tabiquerías traslúcidas, de modo de optimizar el aprovechamiento de la luz natural.

El programa se reparte en recintos administrativos en los dos primeros niveles de la casa, talleres y salas en el resto del edificio.

En el nivel de acceso se encuentra un patio cubierto que sirve de gran hall de distribución y sala de exposiciones. Bajo éste el auditorio, que se conecta directamente al nivel calle, y sobre éste las aulas. Bajo el auditorio, en el nivel menos tres, se ubican tres auditorios menores y el equipamiento técnico del conjunto.

The Multi-Use Building includes classrooms, an auditorium, computer laboratories, and offices in a preexisting house of heritage value and a 10-story building built in the house's backyard.

This is a high-density project, thus the building is designed as a continuous solid structure with perforations that allow for the entry of light and air, resembling Swiss cheese.

The first two stories of the existing house are to be restored and the third floor shall be completely remodeled. Its service wing is to be demolished. A new ceiling, to be used as a rooftop garden, will be constructed above the third floor that can be accessed directly from the cafeteria.

The structure of the new building mainly comprises its perimeter, allowing for a wide breadth of flexibility in its use.

The material to be used is a mixture of reflective white elements and clear walls, which takes advantage of the optimal amount of light.

The house will have administrative areas on the first two floors and classrooms in the rest of the building.

There is a covered patio on the ground level that will serve as an entry hall and an exhibition gallery. The auditorium is located beneath this and can be directly accessed from the street level. The classrooms are located above the hall. Beneath the auditorium, in the second subbasement, there are three small auditoriums and all necessary technical equipment. 180



> FICHA TÉCNICA/TECHNICAL DATA

AUTOR/AUTHOR_ MATHIAS KLOTZ (BERNSTEIN & KLOTZ)
MANDANTE/CLIENT_ UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
COLABORADORES/COLLABORATORS_ CAROLINA DEL CAMPO | RAFAEL HEVIA-
CONSTRUCTOR/CONSTRUCTION CO_ CYPKO
INGENIERO CALCULISTA/ENGINEERS_ LUIS SOLER Y CÍA. LTDA.
AÑO DE CONSTRUCCIÓN/CONSTRUCTION DATE_ 2003/2004
AÑO DE TÉRMINO/COMPLETION DATE_ 2004
SUPERFICIE CONSTRUIDA/BUILT SURFACE_ 3.500 M²
UBICACIÓN/LOCATION_ EJERCITO 333/SANTIAGO/CHILE
INSPECCIÓN TÉCNICA/TECHNICAL INSPECTION_ INSPECTA S.A.
INSTALACIONES SANITARIAS/PLUMBING OR SANITARY INSTALLATIONS_
PATRICIO MOYA
INSTALACIÓN ELÉCTRICA/ELECTRICITY_ FLEISCHMANN S.A.
CLIMATIZACIÓN/CLIMATIZATION_ CINTEC S.A.
ILUMINACIÓN/LIGHTNING_ FLEISCHMANN S.A.
INFORMÁTICA/COMPUTER NETS_ ETICSA



EL PROYECTO: OCASIÓN PARA REUNIR diseño de equipamiento y mobiliario para la nueva infraestructura | UDP

[THE PROJECT: OCCASION TO REUNITE | EQUIPMENT AND FURNITURE DESIGN FOR NEW INFRASTRUCTURE UDP]

EL HÁBITO DE LA MADUREZ_ Roberto Delpiano

Desde hace algunos años hemos visto a nuestro alrededor la renovación sustancial del equipamiento y la construcción de nueva infraestructura, la implementación de nuevos planes y el desarrollo de edificios y mobiliario.

Cuando pensamos en que es lo que mueve tamaña empresa, nos encontramos con un hecho natural: crecemos y nuestro “traje” ya no se ajusta como antes. Sin embargo, dicha ampliación debería trascender el hecho netamente físico. Nuestra mirada debe enfocarse en el proceso, demostrando que no se trata sólo de un mero cambio de “vestidura”, sino de la renovación del “hábito”.¹

Nuestros haberes son nuestras posesiones y también aquello que proyectamos a los demás.

Cada sujeto requiere de un algo que lo nombre, que lo vista y lo invista. Tenemos la necesidad de situarnos frente a nuestros pares y al entorno, por lo tanto se nos hace imperioso construir rasgos de nuestra identidad.²

Edificar o fabricar son tareas relativamente simples. El mayor desafío es diseñar y construir aquellos signos con los que queremos ser nombrados; si esto se entiende como una posibilidad conmemorativa y de celebración, seremos partícipes de nuestros procesos de maduración.

palabras clave_ equipamiento | mobiliario universitario | producción industrial.

1. Hábito: ‘costumbre, tendencia establecida, práctica normal; vestido, traje’; latín *habitus* ‘manera de ser, situación social, aspecto exterior, traje’, de *habitus*, participio pasivo de *habere* ‘tener, poseer’.*

2. Identidad: ‘características por las que se puede reconocer a un individuo’; latín tardío *identitatem*, acusativo de *identitas*. Del latín *Idem* ‘lo mismo, el mismo’. Para el latín *-itas* ‘calidad’.**

* “Breve diccionario etimológico de la lengua española”; Guido Gómez de Silva, Fondo de Cultura Económica, pag 336, S.A. de C.V. 1995; Ciudad de México.

** Idem. Página 360.

Lo extraordinario de un concurso, es su profundo sentido de reunión; el propósito de convocar, hacer venir. Un concurso sin provocación no es tal. Concurso, no en tanto certamen, sino como la ocasión para el encuentro ante un tema, en simultaneidad con otros.

El 2003, la Universidad Diego Portales da comienzo a un plan de infraestructura que no sólo consolida su carácter urbano, sino que también manifiesta la intención de hacer coherente un proyecto académico con el mismo obrar de los oficios.

Algunos arquitectos académicos son llamados a desarrollar los proyectos de ocho edificios, bajo ciertos lineamientos comunes que otorgan identidad. Luego, un concurso para desarrollar el equipamiento para esta nueva realidad, convocaría a diseñadores docentes, y egresados de la UDP.

Es evidente que el sentido de todo espacio proyectado es construir los modos de habitar, dar lugar. De esta manera, son los elementos u objetos que componen estos espacios los que definen los actos tanto cotidianos como extraordinarios. Pero un diseñador no es un colocador de cosas en el espacio, sino un verdadero integrador, es capaz de interpretar la arquitectura a través de sus propuestas de diseño, y generar una especie de vínculo tangible y próximo, entre el espacio y las personas que lo habitan.

A esta ocasión de concurso concurrimos los diseñadores a proponer modos para la vida colectiva de los estudiantes. La nueva Facultad de Ciencias de la Salud sería el modelo de aplicación, tomando en cuenta la posibilidad de extender las propuestas a otros edificios.

Desarrollar el diseño, planimetría y maquetas de más de 18 elementos en un breve tiempo, hizo a algunos desistir de esta convocatoria. Así, esto que se planeaba como una gran fiesta del diseño, fué más bien un encuentro entre pocos, los perseverantes que, aún con la alegría de haber ganado el “certamen”, quedamos con el apetito de ser parte de una reunión mayor, más diversa.

Lo mismo pasó con quienes convocaban, pero equipar los nuevos edificios sería una tarea ineludible. Fue el comienzo de un largo proceso, en que se puso a prueba la capacidad de gestión para llevar a cabo un programa de esta envergadura.

Innovar requiere valentía, también convicción, no sólo de los ejecutores de un proyecto, sino sobre todo de quienes lo administran. Siempre será más tentador simplificar la faena, y recurrir a los clásicos monstruos del mercado competitivo... “cómprenos, y le regalamos el diseño”, o lo que algunos podrían entender por diseño. Esto mantuvo al proyecto ganador siempre al borde del precipicio, tal vez por la clásica percepción de que el mobiliario “especial” complica las cosas, hay que buscar proveedores capaces de desarrollarlo, reponerlo en el tiempo, etc.

Hay una gran confusión; finalmente, lo que hace que un mueble u objeto sea de “línea”, es simplemente su factibilidad de producción industrial, lo que sin duda fue parte fundamental de nuestra propuesta.

Así las cosas, se desarrollaron nuevos diseños, ajustados a las especificaciones de los productos de mercado, lo que permitiría comparar diseño, precio y calidad.



THE HABIT OF MATURITY_ Roberto Delpiano

Over the past few years we have witnessed a substantial renovation of equipment and the construction of new infrastructure in our immediate surroundings. We have seen new plans implemented and have watched the development of new buildings and real estate.

When we think about what motivates such a large company to make decisions, we face a natural fact: when we grow, our clothing no longer fits as before. The expansion mentioned above, however, ought to transcend this clearly physical problem. Our outlook should focus on the process, demonstrating that it is not merely about a change of “clothing”, but rather having to do with renovating the “habit”.¹

Our assets are our possessions as well as the image that we project to the outside.

Everyone needs something to name him, to dress him and to invoke him. We need to see our walls and our surroundings; therefore it is vital for us to construct traits of our own identity.²

To build or to manufacture are two relatively simple tasks. The great challenge is to design and construct those signs with which we want to be named. If we view this as a possible commemoration or celebration, we shall realize that we are participating in our own process of maturing.

keywords_ university equipment | university furniture | industrial production.

1. Habit: ‘custom, established tendency, normal practice; dress, suit’. From the Latin *habitus*: ‘way of being, social situation, external appearance, suit’; *habitus* is the passive participle of *habere*, ‘to have, to possess’.*
2. Identity: ‘characteristics by which an individual can be recognized’.
3. From the Latin, *identitatem*, accusative form of *identitas*. From the Latin *Idem*: ‘the same’ For the Latin *-itas*: ‘quality’.**

*Brief etymological dictionary of the Spanish language, Guido Gómez de Silva, Economic Culture Fund. S.A. de C.V. 1995; México City. Page 336.
** Idem, Page 360.

Manteniendo los criterios originales en cuanto a diseño, ambientación y ordenamiento de los elementos, esta nueva propuesta fue aplicada en la biblioteca, casino y espacios exteriores de la facultad modelo. Los proyectos para otros edificios se han adjudicado bajo otra modalidad, manteniendo nuestra propuesta en casinos y espacios exteriores de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño; Economía y Empresa y Edificio de Uso Múltiple.

Este sentido de reunión, no sólo se entiende en la convocatoria de distintos equipos, sino también, y lo que es más interesante, en el interior del equipo mismo de trabajo. En asociación con NAVE de Diseño, este grupo se armó desde distintas escuelas, miradas, naciones y experiencias. Más allá de ver el proyecto original ejecutado, hubo un tema que nos apasionó durante varias semanas, y que dejó visiones enriquecidas, con una exhaustiva pauta de trabajo, seis personas, cada uno con su rol específico, para lograr el objetivo.

LA PROPUESTA, TODO DEBE DESAPARECER_ El origen de la propuesta se basó sobre 3 ejes fundamentales: transparencia, dinamismo, cuerpo. Un buen diseño sabe interpretar esa relación que se establece entre objeto-usuario y entorno. Vemos así el espacio arquitectónico como protagonista del cuerpo mismo, el mueble desaparece y se neutraliza para dejar adelante la pura dinámica de su usuario. De hecho, los materiales y los procesos de producción fueron pensados como algo fundamental en nuestro deseo de alivianar los elementos. De esta manera, la simpleza de los rasgos formales, atemporales, surgieron como un modo de contribuir con el carácter de los proyectos de arquitectura.

La condición de ser un sistema re-aplicable en otros edificios significaba incorporar la idea de modularidad tanto en muebles y materiales, así como en sus formatos. Los elementos propuestos responden a una relación 1:1 (usuario y su individualidad) y 1:n (usuario y su colectividad). Las bancas, mesas, y todo el conjunto dan cuenta de esa versatilidad. Asimismo, se consideró la alta durabilidad, baja mantención y renovabilidad a bajo costo.

MOBILIARIO: EL USO LÚDICO DEL ESPACIO_ Los recintos más reconocibles que manifiestan la intencionalidad del proyecto inicial, son biblioteca y casino. En ambos casos, innovar generando alternativas distintas de uso, permite una mayor flexibilidad, propia de la permanencia de un estudiante. La modularidad o repetición de elementos no tiene por qué transformarse en una aburrida monotonía.

La biblioteca se compone de sub-recintos delimitados virtualmente por el mismo mobiliario. El casino propone distintos modos y horizontes de uso, configurados por las tipologías de mesas.

El mobiliario y la arquitectura, en una relación recíproca, consolidan los actos en el espacio habitado; sin embargo, la coherencia entre las partes y el todo, entre los elementos y su entorno, entre los muebles y objetos y un edificio, es aún una utopía del proyecto contemporáneo.¹ **180**

CITAS BIBLIOGRÁFICAS

1. “*Mairea* es una construcción fundida —si es lícito decirlo— en un sólo crisol, ya que ha sido el resultado de la perfecta unión y colaboración entre arquitecto y cliente, como ocurría en el Setecientos. Los dos participaban del mismo deseo y de los mismos gustos, coincidencia más bien rara en nuestro tiempo.” Sigfrido Giedion. Espacio, Tiempo y Arquitectura.

ROBERTO DELPIANO_ Diseñador Ambientes y Objetos, Universidad Finis Terrae. Lighting Designer, The Design School of London. Se desempeña profesionalmente como diseñador independiente en las áreas de equipamiento y mobiliario urbano, iluminación y diseño industrial. Ha formado parte del equipo de diseño de Mobiliario Urbano junto a Macarena Aguilar y Felipe Wedeles, para la oficina Alemparte y Barreda Asociados Arquitectos y Grupo Sarmiento Chile, adjudicándose las licitaciones internacionales de Mobiliario de la Municipalidad de Vitacura y obteniendo el Primer Lugar en Diseño. Actualmente es académico de las Universidades Diego Portales, Finis Terrae y Andrés Bello.

LORENA DUARTE_ Diseñadora Industrial, Universidad Católica de Valparaíso. Cursó Pasantía en Diseño e Innovación en España, 2003. Coinvestigadora Proyecto Barrio Universitario. Primer Lugar Concurso de Diseño Masisa, 2da Bienal Diseño. Premio a la Creatividad Masisa, IV Salón del Mueble. Beca Fundación Carolina, España 2003. Primer Lugar Concurso Diseño de Equipamiento y Mobiliario para edificios UDP, 2003, en asociación con la oficina de diseño Nave. Primer Lugar Concurso Nacional e Internacional de Diseño Espacial y Mobiliario para la Biblioteca de Santiago 2005, en asociación con Nave. Profesora Titular de la Escuela de Diseño UDP.

> FICHA TÉCNICA/TECHNICAL DATA

AUTOR/AUTHOR_ LORENA DUARTE | YERKO TANK
MANDANTE/CLIENT_ UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
COLABORADORES/COLLABORATORS_ HERNÁN DÍAZ | ARIANE EPSTEIN | CAROLINA ERÁZURIZ | MYRIAM FEIDT | DANIELA ORMAZÁBAL



LA NOCIÓN DE UNIVERSIDAD EN UN CAMPUS PÚBLICO

sistema de señalización | UDP

[UDP SIGNALING SYSTEM | NOTION OF UNIVERSITY IN A PUBLIC CAMPUS]

SEÑALÉTICA_ Oscar Ríos

Señal, símbolo, signo son algunos de los componentes que definen a la señalética como una especialidad de la comunicación visual centrada en sistemas de información para la orientación en un espacio, en un paisaje o en el entorno urbano y público.

La necesidad de orientarse, ubicarse en un lugar geográfico, urbano o en el interior de un espacio construido tiene antecedentes remotos, que van desde marcar con una piedra el paisaje hasta las formas más complejas de señalizar redes e interconexiones de líneas de metro, autopistas, aeropuertos, estadios, hospitales y otros centros de confluencia de público.

La señalética utiliza un razonamiento lógico propio de la ingeniería de sistemas, una conciencia topológica y un sistema de signos y tipografía de gran legibilidad donde no cabe la intuición ni la subjetividad.

palabras clave_ comunicación visual | orientación especial | sistema de signos | tipografía legible.

Desde su fundación la Universidad Diego Portales habitó el barrio sur-poniente del centro de Santiago consolidando, junto a otras universidades e institutos privados, el ahora denominado Barrio Universitario de Santiago. Contrariamente al modelo tradicional de campus universitario, entendido como una extensión de terreno privado donde se ubican facultades y edificios de una misma institución, fue ocupando distintos edificios del mismo barrio, constituyendo un campus público inserto en la ciudad. En el año 2002 se comenzó a ejecutar un nuevo plan de infraestructura y equipamiento, el cual comprende la construcción de ocho nuevos edificios, con lo que la Universidad reafirmó su compromiso con el barrio y su carácter de universidad urbana. En este marco se convocó a un concurso de diseño para la señalización de estos nuevos edificios, el cual ganó nuestro equipo y cuya implementación hemos estado desarrollando desde entonces.

Una de las particularidades de los edificios de la Universidad es que pese a la unificación de criterios arquitectónicos que se utilizó al proyectarlos, persiste una amplia diversidad tipológica en sus fachadas debido a la pre-existencia de tipologías anteriores desarrolladas por la Universidad y al uso de terrenos donde están emplazados edificios que son parte del patrimonio de la ciudad. Esto nos lleva a un panorama donde el simbolismo de la arquitectura no necesariamente refleja su carácter de pertenencia a “una universidad” o la Universidad Diego Portales en particular. Por otro lado su carácter peatonal, de escala humana por sobre la escala del automóvil, determina un elemento central a considerar en el desarrollo del proyecto. En los flujos peatonales predomina la circulación perpendicular a la Alameda, por las calles Ejército, Vergara y República, debido en gran medida a la influencia del Metro. La distancia entre los ejes Ejército-Vergara y República genera una brecha física y mental que dificulta tener una noción de universidad o de percibir este campus público como parte de un mismo todo. Una de las

hipótesis fue acortar esta brecha a través de elementos direccionales a nivel de barrio, lo que nos llevaba a una solución externa, fuera de la Universidad, que pareció ser más apropiada para una iniciativa a nivel comunal que para una iniciativa particular-privada.

Un último aspecto a considerar fue el estado del barrio y la naturaleza de los vecinos. La municipalidad y las universidades asociadas al BUS han hecho un esfuerzo en consolidar el carácter de barrio universitario a través de la construcción de paseos peatonales y el mejoramiento del mobiliario urbano en los ejes República y Ejército. Ahora, es preciso hacer una división entre este uso deseado “universitario” y la ocupación real de estos espacios. Negocios afines como bazares, fuentes de soda, botillerías, bares y salones de pool, entre otros, complementan la vida universitaria real y son parte de la oferta que tiene y tendrá el barrio. También coexisten diversas instituciones educativas cuya naturaleza tiene un carácter comercial que se ve reflejado en la gráfica exterior, más cercana a la propaganda que a la señalización. No se puede pensar entonces en la asociación idealizada entre universidad y espacio pulcro debido a que es un espacio parcialmente controlado, en definitiva un espacio público, donde la señalización debe convivir y competir con sus vecinos.

Si fue la sumatoria de programas similares, en este caso el educacional y sus programas asociados, lo que constituyó un barrio universitario; ¿Cuál es el común denominador que hace que dentro de éste se constituya este campus público propio? O dicho de otro modo ¿Dónde termina el barrio y comienza la Universidad?

La respuesta parece ser simple: en la puerta de acceso. Es importante recalcar que los accesos tienen una escala peatonal, por eso se consideró como el área de intervención por sobre la fachada, que tiene una escala de barrio, más cercana al paisaje. En cada acceso de cada facultad se debía



denotar que uno entraba no sólo a la facultad misma, sino que a la Universidad completa. Debería entonces ser suficiente “encontrarse” con una facultad para encontrarse con la Universidad y ser capaz de leer este campus público.

Un caso extranjero apropiado para revisar fue el sistema de señalización de la NYU (New York University), la cual se encuentra inserta en Manhattan, en una sumatoria de edificios aislados, unificados por la presencia de banderas con su logotipo y color corporativo que van indicando que son parte de la misma institución. Fue justamente este soporte el que nos pareció más apropiado para el caso de la Universidad Diego Portales. La bandera tiene la particularidad de ser un elemento semi-físico, que se lee como un elemento individual y que no pretende mimetizarse con la arquitectura, sino que por el contrario debe hacerse notar para nombrar al edificio y a la institución a que pertenece.

La propuesta de instalar banderas en altura, perpendiculares a los accesos, fue una buena respuesta para enfrentar al flujo peatonal antes descrito, el que no siempre cuenta con una perspectiva suficiente para leer las fachadas completas. En estas banderas se ubicó el logotipo de la Universidad, a través de la síntesis en la sigla UDP y el nombre de la facultad respectiva, insistiendo en la hipótesis de que basta que el usuario llegue a una facultad para “llegar” a la Universidad. Se utilizó un sub-sistema tipográfico en base a la familia Frutiger, dosificando los tamaños a través de una re-interpretación de la norma de señalización del Gobierno de Canadá, que estableció tamaños pertinentes según las distancias de lectura.

Para el espacio de transición entre los accesos y los interiores, se desarrolló un directorio principal por cada facultad que organizaba, a modo de tabla, los diversos niveles y programas contenidos en ella. En este mismo directorio se complementó el

SIGNAGE_ Oscar Ríos

Signal, symbol, and sign are some of the components that define signage as a specialization of concentrated visual communication in orientation information systems in a space, landscape, or public urban space.

The need to orient oneself, to locate oneself in a geographic, urban place or within the interior of a constructed space has ancient precedent, beginning with marking the site with a rock and proceeding through more complex forms of signing networks and interconnections of metros, highways, airports, stadiums, hospitals and other public meeting places.

The signage uses a method of logical reasoning pertaining to systems engineering, a topological understanding and a system of highly readable signs and typography, all of which combine to not allow room for intuition or subjectivity.

keywords_ visual communication | special orientation | system of signs | legible typography.

sentido de barrio a través de la incorporación de un pequeño mapa con la ubicación de ésta. En el interior de cada edificio se desarrolla un simple sistema de señalización cuya particularidad es su carácter no direccional. Asumiendo que una facultad es un edificio donde la mayor parte de los usuarios son habituales, que van al menos una vez a la semana, se apostó a prescindir de señales direccionales típicas, propias de espacios de uso ocasional o único como lo son hospitales y aeropuertos. El sistema se completa con directorios asociados a las circulaciones verticales (escaleras y ascensores), identificadores de recintos y señalizaciones de seguridad. Todos los soportes son simples y acromáticos, para cumplir con el requisito de contar con un sistema fácilmente replicable y que no compita con la arquitectura. Este sistema se implementó a modo de prototipo en la Facultad de Ciencias de la Salud, y está en proceso de ser implementado en el resto de la Universidad. **180**

OSCAR RÍOS_ Arquitecto, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Profesor invitado a dictar Workshop de Diseño en la Universidad de Quebec, Montreal y conferencia de Arquitectura Chilena en la Facultad de Arquitectura de Toronto, Canadá. Ha sido jurado de concursos de Diseño internacionales e invitado a seminarios de Diseño por el British Council en Londres, Inglaterra. Director del área de Teoría e Historia del Diseño de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad Diego Portales.

JUAN PABLO RIOSECO_ Diseñador Pontificia Universidad Católica de Chile. Ha realizado talleres de la especialidad y laboratorio sobre diseño de información. Es socio del estudio Rioseco | Gaggero, especializado en las áreas de diseño corporativo, editorial y señalización. Actualmente trabaja en el desarrollo del Sistema de Información a Usuarios de Biovías, desarrollado por la Escuela de Diseño PUC y Steer Davies Gleave. Profesor de diseño gráfico de la Escuela de Diseño UDP.

> FICHA TÉCNICA/TECHNICAL DATA

AUTOR/AUTHOR_ CONSTANZA GAGGERO | LUIS FERNANDO MIRA |
JUAN PABLO RIOSECO
MANDANTE/CLIENT_ UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
COLABORADOR/COLLABORATOR_ DIEGO BALLACEY

ESPACIO PÚBLICO: ¿DE QUIÉN ES ESTE LUGAR?

el caso del Barrio Universitario de Santiago

[PUBLIC SPACE: WHO OWNS THIS PLACE? | THE CASE OF THE UNIVERSITY DISTRICT OF SANTIAGO]



resumen_ Se presenta una síntesis de resultados de la investigación sobre el espacio público' enfocado desde una perspectiva interdisciplinaria. Nuestro objetivo fue conocer aspectos claves relativos a las tendencias de uso ciudadano en los espacios públicos del barrio universitario y el grado de apropiación que caracteriza el modo de vida de su población residente, los estudiantes y los trabajadores. La pregunta central apunta a esclarecer las nuevas formas de habitar el barrio, generados por el creciente rol educacional de éste y el proceso de repoblamiento residencial.

Esta vinculación entre lo antropológico y lo urbano arquitectónico para un análisis crítico del fenómeno, reveló que existen faltas de coincidencia entre el desarrollo de la modernización objetiva² y el desarrollo de la percepción subjetiva que tienen los habitantes del barrio. Se constata así que existe una brecha en la valoración y usos que los habitantes asignan a los espacios públicos del barrio y nuestra evaluación como especialistas. Ciertos lugares y edificios seleccionados por nosotros como 'emblemáticos y de interés morfológico' para confrontarlos con los habitantes mediante entrevistas y comprobaciones empíricas, son poco usados y tienen escasa presencia en el imaginario colectivo de barrio³. Este desajuste se ha profundizado aún más, con la inserción de los nuevos proyectos de sedes educacionales y los edificios de vivienda en altura; su arquitectura autónoma e indiferente respecto de su contexto y de mínima interacción con el espacio público, colabora a una percepción contradictoria de la imagen de identidad del barrio.

Respecto de la sociabilidad, pierden importancia conceptos como solidaridad, vínculos vecinales y el encuentro con otros. Una dinámica autorreferente caracteriza la sociabilidad entre estudiantes de distintos centros de estudio del barrio. Ni los estudiantes (45.000 visitan diariamente el barrio) ni los residentes (14.290 según censo 2002), reconocen un lugar de encuentro consensuado dentro del barrio.

palabras claves_ apropiación | espacio público | revitalización | lugares icónicos | usos.

I. CONTEXTUALIZACIÓN_ Los centros históricos de las ciudades, por largo tiempo abandonados, actualmente han recuperado su valor en la discusión de proyectos urbanos de revitalización. Toda ciudad se conoce y reconoce por sus centros y es ahí donde se juegan sus capacidades de integración y atracción.

En este sentido, **el espacio público del barrio universitario como escenario de estudio** es un caso paradigmático, puesto que se ha producido una reconversión de funciones desde el predominio residencial al educacional. Esta transformación fue posible por sus atributos positivos: accesibilidad; calidad de sus espacios urbanos; infraestructura y trama regular; arquitectura patrimonial. Estos referentes identificados merecen ser conservados y en parte reconvertidos. Nuestra hipótesis es que en este sector de Santiago sur-poniente, se está constituyendo una **nueva centralidad urbana**.

En nuestra opinión, un diagnóstico estratégico de esta transformación tendría que considerar factores claves como: (a) sus actores relevantes, sus asociaciones y formas de participación; (b) la inversión pública y privada; (c) el espacio físico y el espacio social; (d) escala territorial de la intervención y su sustentabilidad.

Reconociendo la necesaria interdependencia de todos estos elementos, hemos enfocado esta investigación en el uso social del espacio morfológico, considerado este último como uno de los parámetros inductores más poderosos para revitalizar el territorio físico.

II. EL ESPACIO PÚBLICO Y SU APROPIACIÓN_ La relevancia del atributo morfológico del espacio público, significa reconocerlo como elemento ordenador de territorio, generador de lugares y soporte de usos urbanos. Pero esto no implica minimizar su dimensión socio cultural y política: como lugar de encuentro y socialización; como valor simbólico; como lugar de representación e identidad ciudadana.

Esto implica configurar una noción de apropiación desde una perspectiva interdisciplinaria. En un sentido restringido "apropiación del entorno" significa "el acto o proceso de tomar alguna cosa para sí o de hacer algo suyo" (Arribas et al 2004: 21-23). En el contexto del espacio público barrial, "la apropiación se expresaría por un estilo de ocupación del espacio propia de un individuo o de un grupo" (Ibíd). Esto implica un proceso de acción e intervención sobre un espacio para transformarlo y personalizarlo. La apropiación es un mecanismo

abstract_ The following is a summary of the results obtained from research on public spaces' from an interdisciplinary perspective. Our objective was to understand key aspects relating to the trends of user activity in public spaces in the university district and the level of sense of ownership that characterizes the lifestyles of local residents, students and workers. The central question attempts to clarify the new forms by which the neighborhood is being inhabited, which are caused by the growing role of the university in this area and the process of residential repopulation.

This combined anthropological and urban architectural approach to critically analyzing the phenomenon revealed that the inhabitants of the neighborhood lack a link between the progress of objective modernization² and the development of subjective perception. The study ascertained a breach between the inhabitants' assessment and usage of the neighborhood's public spaces and our expert evaluation of these spaces. Certain places and buildings that we selected as being "emblematic and of morphological interest" to bring up to the inhabitants in interviews and empirical testing, are not used much and have a limited presence in the neighborhood's collective imagination³. This breach has been further widened by the insertion of new projects, especially educational buildings and high-rise apartments buildings, which tend to have architectural styles that are autonomous from and indifferent to their contexts and also interact minimally with public spaces. This trend contributes to the development of a contradictory perception of the image of the district's identity.

As concerns the social sphere, concepts such as solidarity, neighbor relations and chance meetings with others lose importance. Socializing between students from different academic institutions within the neighborhood is characterized by a self-referencing dynamic. Neither the students (45,000 visit the neighborhood daily) nor the residents (14,290 according to the 2002 census) recognize a common meeting point within the neighborhood.

keywords_ appropriation | public spaces | revitalization | iconic places | uses.

de adaptación que supone que la relación del sujeto con el espacio nunca está predeterminada, y que el individuo o grupo la transforma permanentemente replanteando significados y nuevos valores culturales.

Por razones metodológicas establecimos variables operacionales y redefinimos la noción de apropiación, identificando actos significativos en el espacio público entendiéndolos como: "los diferentes usos, recorridos, trayectos, significaciones, representaciones y vínculos barriales, que los habitantes desarrollan en su interacción con el espacio público del barrio." (Ibid: 21-24).

A partir de un diagnóstico cualitativo mediante entrevistas y encuestas aplicadas a los habitantes en una muestra normal por cada categoría, interrogamos ciertas problemáticas de apropiación y lugares del barrio.

Caracterizamos el perfil de los "habitantes" del barrio, y establecimos tres categorías: (a) los residentes; (b) los estudiantes y (c) trabajadores. Estaba claro que sus concepciones de barrio y ocupación de los espacios públicos, dependen de sus roles funcionales y capitales simbólicos.

III. LOS ANTIGUOS LUGARES Y LOS NUEVOS SIGNIFICADOS_ Nos encontramos con un repertorio de edificios, calles, plazas, avenidas, y parques que han perdido visibilidad y otros elementos que han cobrado nuevos significados y prácticas de usos y apropiación del espacio público. Algunos de los temas más reveladores de esta dinámica de apropiación, son los siguientes:

EL CENTRO DEL BARRIO_ El objetivo de esta pregunta abierta es comprobar la existencia de un lugar jerárquico del barrio que es compartido como referente simbólico y funcional. Nuestra conclusión es que gran parte de los lugares icónicos no constituyen referentes de identidad, a excepción de la Avenida República, la cual sí es percibida por el 50% de los residentes y estudiantes como *centro del barrio*.

La percepción de una imagen de identidad centrada en la Avenida República —calle de intenso flujo peatonal y vehicular— muestra que el barrio se reconoce más en el movimiento que en la permanencia. La Plaza Manuel Rodríguez, la única del barrio que supone una detención, es apenas mencionada.

EL LUGAR MÁS IMPORTANTE_ En la segunda pregunta sobre *cuál es el lugar más importante* desde su modo de

vida y su particular rol funcional. En este tema la lógica de apropiación presenta contrastes entre los residentes y estudiantes; para los primeros son más importantes calles y lugares del barrio que se conectan con la ciudad: Alameda, Estación Central y estaciones de metro. Para los segundos sus referentes de imagen física del barrio casi exclusivamente los edificios educacionales que ellos frecuentan. Un 77% reconocen su centro de estudios como el lugar más importante (Ibid: 228 y 241).

EL LUGAR DE ENCUENTRO_ Un espacio público de calidad se reconoce por su capacidad para inducir el encuentro con otros, es decir que define *un lugar desde el punto de vista antropológico*.

Interrogados los residentes y estudiantes sobre sus lugares de encuentro, vemos que no se identifican con los espacios públicos singulares que a nuestro juicio el barrio posee. Los resultados muestran una tendencia introvertida y fragmentada para usar el espacio público del barrio y muy asociadas a su modo de habitar, aun cuando todos ocupan físicamente sus calles y avenidas, caminando para desplazarse a sus lugares de trabajo, estudio o compras. Los lugares para encontrarse más citados



por los residentes (35%) fueron localizados en calles interiores del barrio, incluyendo su propia casa, o una estación de metro. El lugar de encuentro imaginado que nos devuelven los residentes es impreciso, disperso y de cierta ambigüedad (Ibid: 234).

En contraste los universitarios (48%) coinciden en el tipo de lugar preferido para encontrarse: su propio centro de estudios, desarrollando sociabilidad básicamente entre sus compañeros de estudio y al interior del recinto universitario: patios, bibliotecas y casinos. No establecen un intercambio social más allá de su grupo cercano, siendo inexistente la vinculación con estudiantes externos de otras facultades y/o universidades del barrio (Ibid: 244).

LA PRESENCIA DE LOS OTROS: LO POSITIVO Y LO NEGATIVO. El objetivo es detectar las principales transformaciones que afectan el modo de vida del residente y cual ha sido el impacto generado, tanto por el asentamiento de los nuevos residentes de edificios, como por la dinámica educacional y usos asociados. Tanto los residentes (95%) como los estudiantes (85%) coinciden en valorar positivamente la presencia de Universidades, la existencia de restaurantes y cafés, y que sigan viviendo los antiguos residentes. La presencia de edificios de vivienda en altura son mas aceptados por los residentes (un 55%) que por los universitarios (20%). Para todos los habitantes, los usos con el índice de aceptación más negativo, son los talleres, bodegas e industrias.

IV. SUSTENTABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO, ALGUNAS CONCLUSIONES Los habitantes del barrio desde sus respectivos roles en el espacio público, si bien conviven en el mismo territorio lo hacen en horarios distintos y no comparten lugares comunes. Las nuevas actividades económicas —especialmente los centros de estudio—, son autónomas y no irradian una

vitalidad complementaria en el espacio de uso público sustentable mas allá de los estrictos horarios educacionales, tales como entretención, cultura, ocio y comercio compatibles con otro tipo de usuario metropolitano que incorpore otras economías y en otros horarios. Por ejemplo, en el barrio solo prosperan los negocios de comida con precios accesibles a estudiantes y muchos intentos de abrirse a otra franja económica de público han fracasado, lo que explica la alta movilidad en la instalación de locales de alimentación para la masa visitante: estudiantes y trabajadores educacionales.

Otras experiencias muestran que la revitalización urbana y económica de las áreas centrales, ha implicado la creación de lugares dinámicos. La estimulación de ciertas actividades como usos culturales, recreativos y el desarrollo de nuevas actividades comerciales en horarios complementarios han sido parte de las políticas de estos últimos 20 años (París, Burdeos, Barcelona, Buenos Aires y otros). El concepto de animación cultural (exhibiciones, teatro callejero, conciertos, feria, mesas de café) y amenidad de la vida urbana ha surgido con cierta fuerza, estimulando economías de la tarde y de la noche, aunque con problemas de contaminación con la actividad residencial.

V. LAS NUEVAS TRANSFORMACIONES Y PROYECTOS: PROYECTO BARRIO UNIVERSITARIO Y SUS PROYECCIONES Un factor del cambio morfológico experimentado en los espacios públicos del barrio, ha sido parte de una política realizada por actores relevantes como: las universidades y la Corporación Municipal de Santiago, asociación que dio origen a la Corporación Barrio Universitario de Santiago, cuyo principal objetivo es: “Hacer del Barrio Universitario de Santiago un sector donde la educación, la cultura y la interacción de quienes viven y visitan el barrio sea lo más importante. Se quiere que todos los actores del BUS puedan

disfrutar de un espacio diseñado y pensado para ser un barrio universitario de nivel mundial.”

Esta entidad público-privada ha sido un agente dinamizador en la transformación del barrio, y ha gestionado inversiones en el espacio público del barrio, desarrollando al mismo tiempo una intensa difusión, tanto a través de los medios de comunicación, como por la vía de las instituciones educacionales que la conforman.

El proyecto Barrio Universitario de Santiago ha considerado una serie de acciones de trabajo de corto plazo orientadas hacia la comunidad y los medios de comunicación, que incluyen temáticas diversas: problemas de seguridad, señalética, mobiliario urbano, construcción de estacionamientos así como mejoramiento de plazas y lugares de reunión, entre otras. También ha buscado desarrollar acuerdos con universidades para desarrollar programas que integren a la comunidad de vecinos con las casas de estudio. Todo esto ha sido enmarcado dentro de una estrategia de difusión de progreso e innovación, de manera de convencer acerca de las bondades y existencia del mismo especialmente a los residentes, cuya percepción del impacto del efecto BUS es poco clara.

PROCESO DE REPOBLAMIENTO, PROYECTOS INMOBILIARIOS Y PROYECCIONES El plan de repoblamiento (implementado desde 1990 adelante) ha funcionado como iniciativa urbana paralela e independiente de la dinámica del plan estratégico de la corporación de universidades BUS, estableciéndose una competencia por el uso del suelo entre ambas funciones: la residencial y la educacional. Hasta ahora no ha surgido una estrategia urbana que pueda combinar estas actividades, que incluya una estrategia de revitalización del espacio público, incorporando por una parte, la perspectiva de la apropiación de sus habitantes y por otra la promoción de otras economías urbanas



complementarias que aseguren una mayor sustentabilidad.

Esta dualidad de transformación funcional del barrio, es proyectada hacia el futuro por el residente con una imagen morfológica que refleja un carácter mas residencial que universitario, alejándose de la imagen que el BUS busca proyectar desde su perspectiva particular. Cuando se les pregunta a los residentes, como se imagina el barrio en 15 años, la mayoría responde :“lleno de edificios”, asociándolo al significado de “modernización del barrio”. Su imaginario barrial —edificios en altura— aparece muy influido de los patrones morfológicos propuestos por las inmobiliarias, y que exhiben actualmente el barrio. El último lugar de las preferencias al interrogar la futura identidad funcional y morfológica del barrio lo ocupa la actividad universitaria.

Y esto nos parece preocupante, por varias razones: en primer lugar por el impacto en la calidad de vida del residente y el cambio de apropiación que se produciría; y segundo, por el impacto negativo en la morfología tradicional del barrio y la pérdida de su calidad arquitectónica y urbana. En efecto, si se considera la cantidad de terrenos aun disponibles, conforme a la lógica operativa que han tenido las inmobiliarias del sector, podríamos inferir que la vulnerabilidad que posee cierta tipología aun predominante —que ocupa casonas de fachada continua en uno o dos pisos con predios alargados— y sus residentes, es inquietante. El aspecto que podría llegar a tener a futuro esta operativa de fusión predial, puede resumirse en las imágenes que se adjuntan , y que ya forman parte del silabario morfológico del barrio.

La acción inmobiliaria, bajo estos preceptos, está recién empezando. Si el residente del barrio, tiene asimilada como “sensación de progreso”, mediante

estos ejemplos de arquitectura estandarizada, esto determinaría que la imagen promovida es “comercialmente factible”, y por lo tanto, sería la acción más potente como estrategia comercial al interior del barrio universitario. ¿Qué distinguiría al Barrio Universitario entonces de un barrio de La Florida, de Ñuñoa, de Viña o de Maipú?

CONCLUSIONES_ Los organismos de gestión local enfrentan un escenario de coyuntura divergente del barrio. A la identidad tradicional definida como barrio residencial, se superpone una nueva definición de identidad de barrio universitario, imagen de laboratorio, que ha aprovechado la magnífica posibilidad de instalarse en un sector urbano arquitectónicamente constituido y con espacios públicos de valor y centralidad. Es decir, aquí se ha conformado una yuxtaposición de barrios que conviven paralelamente, cada cual a su ritmo, cada cual conforme a sus leyes: los fragmentos creados por las inmobiliarias, aquellos originados por las universidades, aquellos conformados por el comercio y las industrias, dejando al residente en el rol de mayor debilidad.

Es claro que la regeneración integral requiere la participación del gobierno local y de los actores relevantes, pero es necesario imaginar nuevas asociaciones público-privadas para cautelar la factibilidad económica y social de los nuevos proyectos de espacio público. La extrema limitación de los recursos públicos y las escasas posibilidades de intervención en el contexto del actual sistema urbanístico, nos obliga a pensar en innovaciones mínimas que generen procesos sinérgicos, aceptando que los resultados serán sólo parcialmente predecibles. Identificar estos intersticios con nuevos usos y lugares emergentes, fue uno de los hilos conductores de esta investigación y que esperamos contribuya a aportar nuevas precisiones, y sirvan de inspiración. **180**

MARÍA INÉS ARRIBAS_ Arquitecto, Universidad de Chile. Magister en Planificación Urbana y Regional PUC. Ha participado en proyectos de desarrollo local, evaluación y normativas en patrimonio urbano y arquitectónico. Consultor del Consejo de Monumentos Nacionales. Académico investigador, Coordinador del Área de Representación y docente de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Diego Portales. Académico de la Universidad de Chile, curso *Forma y Espacio* e investigador en Visualidad, Percepción y Teoría de Diseño.

GABRIELA MANZI_ Arquitecto, Pontificia Universidad Católica de Chile. Postgrado en Montajes y Arquitectura Efímera, Universidad Politécnica de Cataluña. Académico investigador, Coordinadora de Taller y Coordinadora de Internacionalización de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Diego Portales. Docente de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Chile

> FICHA TÉCNICA/TECHNICAL DATA

INVESTIGADOR PRINCIPAL/MAIN RESEARCHER_ MARÍA INÉS ARRIBAS
INVESTIGADOR ALTERNO/ASSISTANT RESEARCHER_ GABRIELA MANZI
INVESTIGADORES/JOINT RESEARCHERS_ MARCELO VIZCAÍNO | CHRISTIAN MATUS | CHLOÉ DURIÉUX | JOSÉ LUIS GRANESSE
COLABORADOR/COLLABORATOR_ BETSY CONCHA

► CITAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Proyecto de Investigación del Fondo De Fomento 2004 UDP: “Morfología, Usos y Apropiación del BUS. Santiago Poniente.”

NOTA_ Este artículo sintetiza los principales resultados del Proyecto de Investigación desarrollado durante el año 2004: “Morfología, Usos y Apropiación del Espacio Público del Barrio Universitario de Santiago” con el auspicio de la Universidad Diego Portales y la colaboración de la Ilustre Municipalidad de Santiago y el BUS. Fue determinante para esta investigación, el hecho de que no existían antecedentes actualizados sobre el uso social del espacio público y su significado desde la perspectiva del habitante. La Ilustre Municipalidad de Santiago y las entidades universitarias existentes, necesitan comprobaciones empíricas confiables para orientar futuros proyectos de desarrollo en el barrio y especialmente en su espacio público.

Arribas et al.: “Morfología, Usos y Aproximación del BUS”. Publicación de la Universidad Diego Portales. Santiago, Chile. 2004.

EL PROYECTO CEUGE¹ COMO CAMPUS ABIERTO

presentación

[THE CEUGE PROJECT AS AN OPEN CAMPUS | PRESENTATION]

resumen_ Una investigación al llegar a sus conclusiones y ser publicada resumidamente, se debe relacionar con los objetivos que fueron planteados en su inicio. Por ello, es útil referirse a lo que se intentó y compararlo con el resultado con que terminó. Esta investigación se planteó como “operacional”, intenta llegar a operar a través de los postulados que recoge el método que propone y el resultado específico que todavía antes de ser aplicado debe ser completado. El “qué, el para qué y el cómo” de aquello que se investigó, se origina de tres agentes: Primero, la Universidad Diego Portales, que realizó un Concurso de Investigación como objetivo de creación de “nuevo conocimiento”. Este proyecto fue seleccionado entre seis. Se reformula en esta investigación una sencilla, pero potente, idea que se inició desde la Municipalidad de Santiago y se completó con la participación de varias Universidades e Institutos en la Corporación Universitaria de Santiago, para establecer un Barrio Universitario en la Comuna. Este es el encargo al equipo CEUGE. El equipo acogió una tarea; “caracterizar y estructurar” el Barrio Universitario como un “Campus Urbano Abierto” en un periodo corto, y con los recursos asignados, por lo tanto, el qué es un Campus Urbano y cómo y por qué es y debe ser “abierto”, obligó a referirse a los fundamentos del problema tanto como a llegar al objetivo del Plan o Esquema de Estructuración.

palabras clave_ estructura urbana | Barrio Universitario | campus urbano abierto | propuesta.

Toda investigación es “invención y descubrimiento” dice O’Gorman, filósofo mexicano, al explicar el descubrimiento de América, que según él, no fue descubierta sino inventada y que nos sirve para prolongar la nuestra. El diseño urbano y su complemento en la arquitectura son entendibles comúnmente como “invenciones”, aquello que se encuentra cuando se sabe lo que se busca y por ello limitamos lo que observamos a lo que está establecido. En cambio aquello que buscamos, cuando no se sabe lo que encontramos y por lo tanto aparece revelado es descubrimiento.

En esta investigación se han encontrado cosas nuevas, se han creado y descubierto elementos y relaciones, nuevas realidades y posibilidades que caracterizarán al Barrio Universitario como un Campus Abierto en la Comuna y en la ciudad de Santiago.

Al final, se tomó esto ya reconocido y se volvió a aplicar un antiguo modelo, que se originó en la China y Grecia, la retícula del damero, que se utilizó en las Villas Nuevas de España en el siglo XV y pasó a América. Se aplicó en el siglo XVI en la fundación de Santiago, y en el siglo XIX se volvió a aplicar en la urbanización de los barrios Ejército y República, lo que es hoy el Barrio Universitario. Esta retícula es la figura y fondo de una “estructura” esencial y que permite servir de base a nuestro descubrimiento-inventoría para aplicarla de tres modos:

- a> Una regla básica de ordenamiento de una urbanización regulada pre-existente en el BUS.
- b> Esta regla es “una megaforma incremental” de estructuración, en diversas etapas, escalas, elementos y formas de asociación espacial y gestión espacial.
- c> Es un modo de apropiación visual, funcional y de organización institucional para las Universidades e Institutos, en el territorio mixto del Barrio Universitario.

En este orden incremental pre-existente, en sus calles, veredas y manzanas, está la nueva posibilidad de una rearticulación de los diversos campus de las universidades e institutos existentes. De tal modo, cumplir un objetivo planteado al inicio del Estudio: Reestructurar el nuevo “campus abierto”, resaltando el espacio público e interviniendo y conectando la unidad modular de las manzanas. Estableciendo un orden incremental mediante:

- **La focalización de lugares específicos**, portales, nodos y puntos de cambio de medio, accesos y articulaciones.
- **La conexión secuencial de recorridos**, paseos y la circulación de peatones y de vehículos.
- **La fragmentación de las áreas homogéneas**. Definición de zonas de cierta autonomía funcional, de preservación histórica o cultural con unidades morfológicas que refuercen la especificidad de los campus, las áreas habitacionales y/o los sectores de comercio y servicios, el equipamiento y áreas verdes, integrados en el total del Barrio Universitario de Santiago.

PROPUESTA Y PROCESO DE ESTRUCTURACION_ El Proceso de Estructuración del BUS aplicado como dinámica de desarrollo urbano, proviene de una larga evolución teórica y metodológica del urbanismo. Surgió principalmente desde inicios del siglo pasado, en Europa, a partir de las formulaciones del Congreso de Londres de 1906 sobre “urbanismo”. Autores y arquitectos como Ebenezer Howard, Robert Geddes, Marcel Poët y Daniel Burnham, explicitaron las nuevas orientaciones de importantes proyectos urbanos de su época, muchos de ellos catalogados hoy, como precursores de la nueva ciencia y que en los países sajones había tomado el nombre de “town planning”. Así, Cerdá en el Plan de Barcelona, Otto Wagner y Camillo Sitte en Viena, Schinckel en Berlín, Olmstead en EE.UU., Soria y Matta en España y Carlos Carvajal en Chile, habían establecido importantes avances

abstract_ Any research, in reaching its conclusions and being published as a summary, should address the objectives that were proposed at the start. Thus it is useful to refer to what was attempted and compare it with the results obtained. This research was set forth as “operational”, attempting to reach the operational stage through the postulations collected by the propositional method and the specific result that still needs to be completed before being applied. The “what, why and how” of that which is researched originates in three agents: First, the Diego Portales University carried out a Research Competition to spur the creation of “new knowledge”. This project and five others were selected. This research project reformulates a simple but powerful idea, which began with the Municipality of Santiago and ended up involving various universities and institutes in the University Corporation of Santiago, to establish a University Neighborhood in the municipality. This is the CEUGE team’s charge. The team received a task to “characterize and structure” the University Neighborhood in the form of an “open urban campus” in a short period of time and with only the apportioned funds. Therefore, the “what” is an urban campus; the “how” and “why” it is and must be “open” forced us to refer to the foundation of the problem as much as it allowed us to achieve the objective of the structuring plan.

keywords_ urban structure | university neighborhood | open urban campus | proposal.

que habían sido acogidos en la legislación de países como Suecia, Holanda, Reino Unido, España y los EE.UU. a fines del siglo XIX. Intentaron establecer una disciplina que extendió el campo habitual de la arquitectura hacia los nuevos problemas espaciales, demográficos, políticos, económicos y tecnológicos de las nuevas metrópolis de la etapa industrial.²

En la génesis del “constructivismo” y el “funcionalismo” que surgió en el siglo XX, a partir de 1920 en Europa y en el año 1928 en La Sarraz, Suiza en que se fundó el CIAM, Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, hasta el último Congreso en 1958, se van formulando nuevos principios, se establecen nuevas relaciones y métodos y se efectúan planes y propuestas de gran importancia para muchas de las ciudades de Europa entre las dos guerras mundiales. Se definen términos nuevos como “planificación” y “vivienda social”, a la vez que se constituyen grupos importantes de arquitectos activos y comprometidos en varios países de Europa y las Américas, que estudian y formulan importantes propuestas urbanísticas como los planes MARS de Londres, Voisin de París, de Buenos Aires, Santiago (Brunner), La Habana, Chimbote, Chandigarh y Brasilia.³

Los procesos y los métodos nuevos que se plantearon después de la Segunda Guerra Mundial, vuelven a abordar el problema de la reconstrucción de Europa y de la explosiva expansión de la economía y la urbanización de EEUU, incorporando nuevas disciplinas, que completaron la perspectiva de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna desde 1958 hacia las nuevas escuelas y métodos; el Metabolismo en Japón, Ekistica, el Archigram, y el Team X en Europa, entre ellos.

Hacia 1960, se formuló una nueva disciplina, el “Diseño Urbano”, en la Universidad de Harvard, bajo José Luis Sert, su nuevo Decano y heredero de Walter Gropius, quien en 1939 había asumido la dirección de la Escuela de Diseño. Se perfilaron tres programas, de Arquitectura, Arquitectura Paisajista y Planificación Urbana y se vio la

necesidad de una disciplina integradora entre ellas, el “Diseño Urbano”, que luego se extiende a la Universidad de Pennsylvania, la Universidad de California y al Massachusetts Institute of Technology. Hay en el mismo periodo una impresionante expansión y nueva construcción de Universidades que ha sido tocada en el Tomo I de este estudio y, por otra parte, surge una nueva convicción de la importancia del desarrollo urbano como marco de la calidad cívica, la organización social y el rol económico y tecnológico de las ciudades después de la 2ª Guerra Mundial. En Chile se formuló el Plan Intercomunal Regulador de Santiago (PRIS) en 1961, que se mantuvo inamovible y como hito hasta 1966 y es revisado sólo en 1994.

En el Japón en reconstrucción, apareció un importante grupo de arquitectos, discípulos de Kenzo Tange, autor del Plan de Tokio de 1962, entre ellos Fumihiko Maki. Adoptan el nombre de “Grupo Metabolista”. El “metabolismo” que aquí se origina tiene muchas implicaciones analógicas con la biología y la más importante, es que considera a la ciudad como un ente vivo y dinámico. Nace, crece y a veces muere. Y este crecimiento gradualmente se hace materia de estudio en las Universidades y más tarde se analiza como problema y proyecto de “gobierno” y de “gestión” en las Municipalidades y Alcaldías de las grandes ciudades, sobretodo en la rehabilitación de sus zonas centrales.

LAS REFERENCIAS TEÓRICAS Y OPERACIONALES DEL ESTUDIO CEUGE_
El “funcionalismo”, (la ciudad como máquina) llevó al “metabolismo” (la ciudad organismo) y este, al “estructuralismo” y los “sistemas”. Establecer una propuesta de estructuración como la de este Equipo, implicó el abordar primero, las condiciones existentes en esta entidad urbana nueva, llamada “Barrio Universitario de Santiago”, para abordar, como su primer objetivo, la “caracterización” del área de estudio. En seguida, partiendo de una Imagen Objetivo coherente e interdisciplinaria, abordar su “estructuración” y proponerla como un “Campus Urbano Abierto” de la Comuna de

Santiago. En la Parte I, la investigación abordó el estudio de muchos importantes campus urbanos existentes, revisando así, la viabilidad y potencial de desarrollo del Barrio Universitario de Santiago como un Campus Abierto, de funciones mixtas, y de “condición central y local”.⁴ En base a la utilización de sus elementos preexistentes se ha propuesto para la imagen objetivo del BUS:

- La trama reticular existente considerada como una “megaforma incremental y modular estratégica”.
- Potenciar la mayor conectabilidad del espacio público, valorizando la trama reticular peatonal, penetrando las manzanas, edificando en densidad (alto índice de constructibilidad).
- Aprovechar las externalidades existentes de urbanización, provistas por la infraestructura del barrio, el abundante equipamiento, la existencia de sitios eriazos o de construcción blanda y de mal estado, para la Propuesta que aquí se formula en varios aspectos.
- Potenciando la interacción social y funcional y la vitalidad y apropiación del barrio por sus usuarios por medio de su equipamiento y señalética, especialmente en el espacio público.
- Rescatando el valor patrimonial y ambiental y la significación e identidad del Barrio Universitario.
- Estos objetivos se pueden incorporar por un proceso dinámico, que se concrete en normativas de gestión estratégicas que serán propuestas y que se esquematizan en el siguiente modelo de análisis-síntesis-estructuración (ver cuadro N° 1).

EL MODELO DE ANÁLISIS-SÍNTESIS-ESTRUCTURACIÓN PROPUESTO COMO IMAGEN-OBJETIVO_ El modelo de desarrollo urbano a implementar plantea cinco fases, en que diferentes elementos son activados por planes y agentes públicos (DOM) y mixtos o privados (CORBUS) con objetivos de gestión estratégica.

CUADRO 1 PROCESO ANÁLISIS-SÍNTESIS-ESTRUCTURACIÓN

Fumihiko Maki, "Movement Systems in The City" (1965)
Revisión de Gustavo Munizaga (1985)

1ª FASE

- elementos dispersos
- focalización
- concentración

2ª FASE

- tensión y localización direccional

3ª FASE

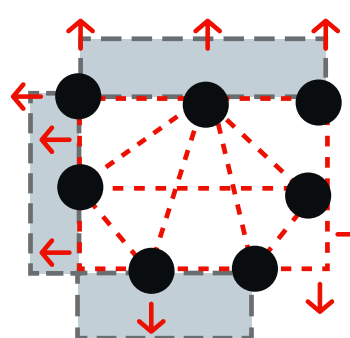
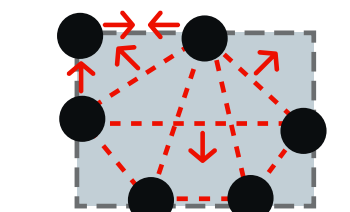
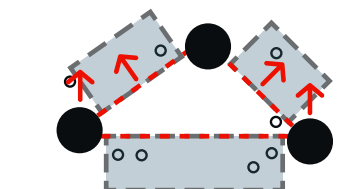
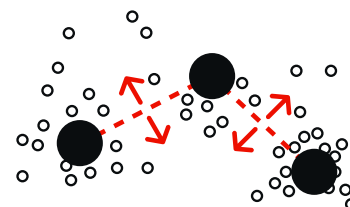
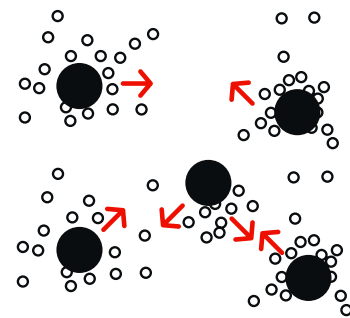
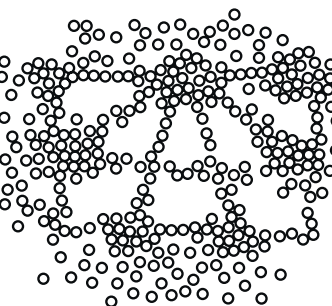
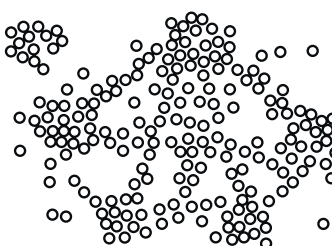
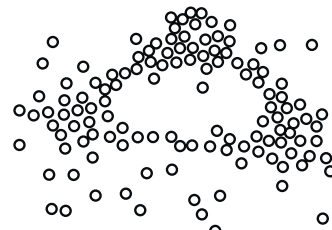
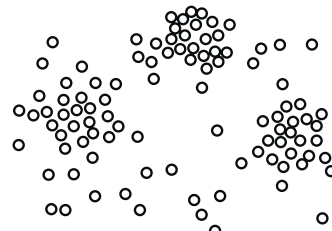
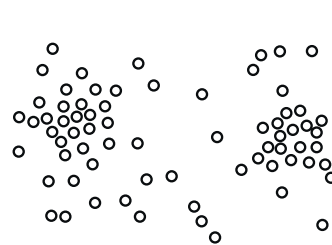
- conectores ligados (linkage)
- Tensión secundaria perpendicular

4ª FASE

- distribución reticular o en superficie y borde

5ª FASE

- estructuración de áreas secundarias periféricas



1ª FASE: ELEMENTOS DISPERSOS RECONOCIDOS Y ACTIVADOS

La Focalización y concentración de puntos "detonantes". En esta fase diversos agentes activan puntos clave en los cuales existen actividades "detonantes". Entre estas, una nueva Facultad, un teatro, una plaza, una estación de cambio de medio. (Plaza Manuel Rodríguez) Consecuencia, un "nodo" o detonante estructural que ha sido identificado.

2ª FASE: TENSIÓN, CONEXIÓN Y LOCALIZACIÓN "DIRECCIONAL"

Una secuencia de recorridos, una vía emplazadora (Avenida Sazié o Grajales) completa las dos importantes vías estructuradoras (Avenida República y Avenida Ejército). La tensión-relación presenta incluso consecuencias inmobiliarias y financieras no reconocidas todavía por las normativas municipales, y ya utilizadas por ejemplo en la arborización y en las veredas. No se crece en cualquier parte y de cualquier manera. Hay una dirección y sentidos en el crecimiento urbano.

3ª FASE: LOS "CONECTORES" SE LIGAN O CONCATENAN

Los conectores producen una tensión espacial perpendicular con respecto de la tensión principal y secundaria. Una nueva vereda, la iluminación y señalética, se complementa. Se potencia la rehabilitación de fachadas. Una calle mejorada activa la posibilidad de rehabilitación del interior de viviendas y edificios. Este mejoramiento es lento pero expansivo (edificios nuevos de las Facultades de Universidades Santo Tomás, Diego Portales, Andrés Bello o de Las Américas). La irregularidad de normativas o la carencia de ellas anula toda inversión en el espacio público o inversamente, el mejoramiento del espacio público por densificación de la edificación de fachada continua. Permite en nuevas ordenanzas ya autorizadas para la UDP, abrir el primer nivel de los nuevos edificios universitarios y también de las oficinas o viviendas en altura como un nuevo espacio público integrador para los usuarios.

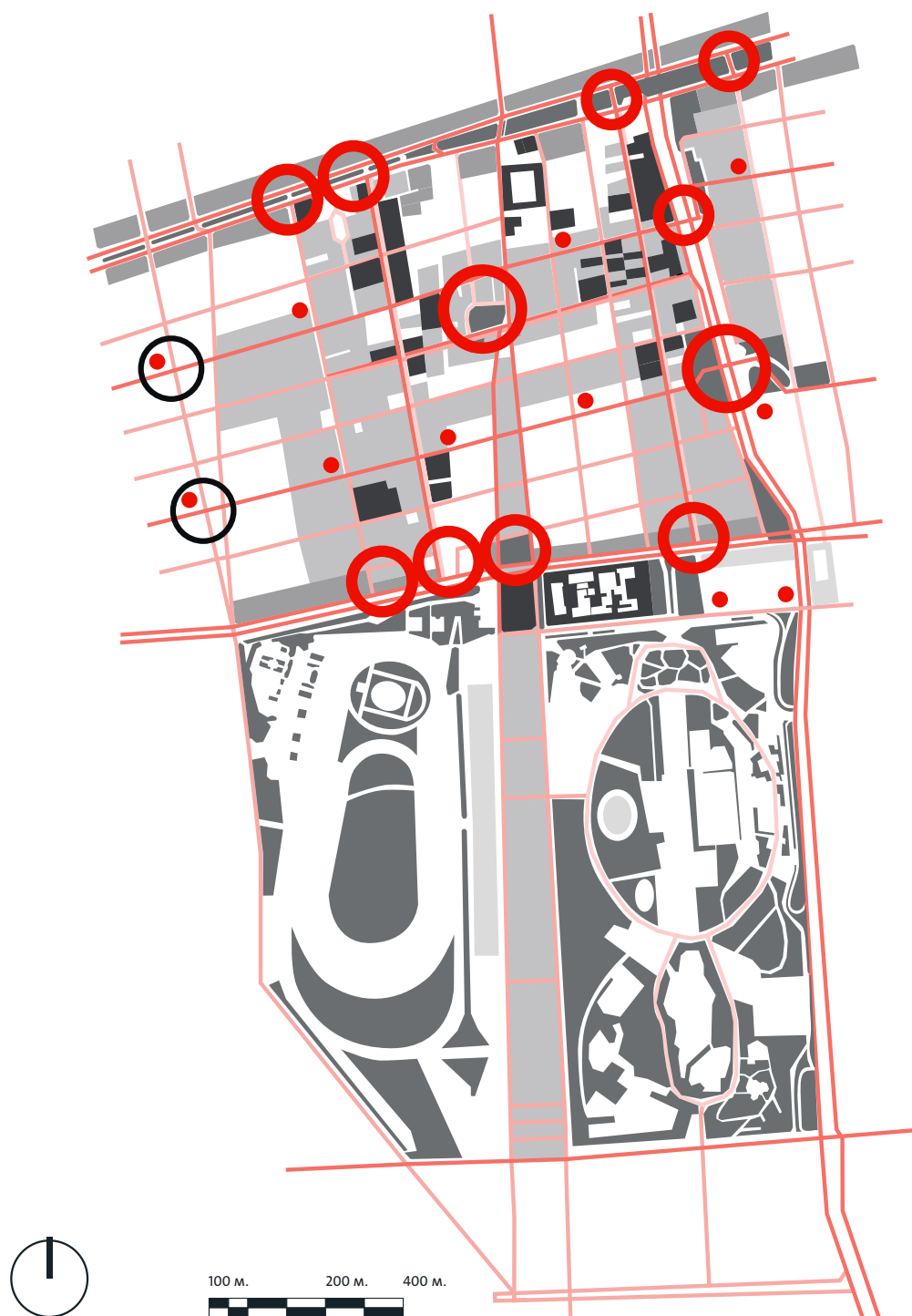
4ª FASE: NUEVA DISTRIBUCIÓN RETICULAR EN ZONAS Y/O EN BORDES DE LAS ÁREAS EN ESTRUCTURACIÓN

El desarrollo urbano por intervenciones sucesivas se expande. Sea por nuevos espacios públicos y conectores al interior de manzanas o de edificios Universitarios, pero sobre todo, por el mejoramiento del mobiliario urbano y señalética en el espacio público creado por el proceso de "focalización" de articuladores e hitos" y sus conectores (vías vehiculares y peatonales).

5ª FASE: ESTRUCTURACIÓN DE ÁREAS SECUNDARIAS PERIFÉRICAS

El proceso se puede extender en superficie y altura. La acción estará determinada por normativas e intervenciones adecuadas, suficientes y específicas (fachadas, retranqueos, pavimentos, portales, alturas, cornisas, materialidad o color de fachadas, etc.). Se incentiva el valor del diseño y se permite incrementar e innovar en los usos del suelo, rehabilitar y reciclar recintos y edificios, o incorporar nuevos espacios públicos (manzanas aledañas a Avenida

- universidades
- áreas verdes
- circulación peatonal
- vías emplazadoras
- vialidad emplazadora
- área de estructuración del Campus Urbano Abierto del BUS
- comercio/servicios metropolitanos
- equipamiento y monumentos
- selección de foco o hito de configuración estructural
- nodos o puertas de ingreso y articulación
- estacionamientos subterráneos



Ejército, Almirante Latorre, Avenida República y Avenida España, o con acceso y fachada a calles Sazié, Grajales, Gorbea y Toesca).

El mejoramiento y la normalización municipal debe ser innovada con “códigos de diseño”, e incentivar sobre todo, a una mejor apropiación, uso y nueva identidad del espacio público y de los diferentes barrios y campus, permitiendo preservar cierta unidad de cada uno y cautelar la integración del Barrio Universitario como una unidad reconocible en la Comuna de Santiago. La adecuación de normativas y códigos de diseño presentada en instrumentos técnicos como “seccionales” o “conjuntos armónicos” requerirá de un equipo realizador y la articulación legislativa de la Dirección de Obras Municipales de estos instrumentos, una vez establecida la “imagen objetivo” del Barrio Universitario dentro del marco de un Plan Seccional.

El Plano Regulador de la Comuna deberá incorporar nuevos instrumentos, equipos técnicos, agentes y base económica para el financiamiento de los proyectos, mediante la adecuación de la base impositiva de la zona, el aprovechamiento de las plusvalías y la revisión o adecuación de los permisos e impuestos territoriales. La propuesta de Imagen-Objetivo que se presentó en forma preliminar a la Corporación Universitaria de Santiago, en julio del 2004, seleccionó elementos y principios operacionales de una estrategia en etapas para ser desarrollada por agentes públicos, mixtos y privados. Los elementos y zonas de intervención arrojados por el diagnóstico fueron seleccionados en base a las “oportunidades” y “fortalezas” que presentaron para el desarrollo urbano del BUS, explicitándose las “amenazas” y “debilidades” que deben ser consideradas en la presentación pública del Proyecto hecha en enero del 2004 en la Universidad Diego Portales. **180**

GUSTAVO MUNIZAGA, Arquitecto, Magister en Arquitectura en Diseño Urbano de la Universidad de Harvard. Fue director y profesor titular de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile y profesor invitado en diversas Universidades extranjeras. Es autor de diversos libros y publicaciones nacionales y extranjeras. Entre ellos “Macro-Arquitectura, Tipologías y Estrategias de Diseño urbano”. Actualmente es profesor y coordinador de Urbanismo de la Universidad Diego Portales y de Taller de Título de la Universidad de Chile.

> FICHA TÉCNICA/TECHNICAL DATA

INVESTIGADOR PRINCIPAL/MAIN RESEARCHER_ GUSTAVO MUNIZAGA
 INVESTIGADORES/MAIN RESEARCHERS_ DANY BERCZELLER | JAVIER COUSO |
 LORENA DUARTE | RODOLFO FIGUEROA | MARISOL SOLÉ
 COLABORADORES/COLLABORATORS_ CLAUDIO ANDERSEN | ANDREW
 COLLYIER | FELIPE HORMAZÁBAL | DENISE KORYZMA | VIVIANA ROMO

> CITAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Caracterización, Estructuración Urbana y Gestión Estratégica del Barrio Universitario de Santiago.
2. Munizaga, Gustavo, “Diseño Urbano: Teoría y Método”, Editorial Universidad Católica, Santiago, 1992, Cap. 1 y 2.
3. Munizaga, Gustavo, Op. Cit., Cap. 1, 2 y 3.
4. Munizaga, Gustavo, “MacroArquitectura: Tipologías y Estrategias de Desarrollo Urbano”, Ed. Universidad Católica, Santiago, 1988, Cap. 3 y 4.

resumen_ Las propuestas recientes en el Barrio Universitario de Santiago son buenos ejemplos de intervenciones en las fisuras del tejido urbano de un barrio que ha sabido cambiar de uso, evitando a su vez, la habitual migración a la periferia, abandonando el centro y la esencia de la ciudad. Ejemplos como los liderados por Mathias Klotz en la Universidad Diego Portales compaginan el respeto al patrimonio y la integración con el entorno, con la radicalidad de la arquitectura contemporánea.

palabras clave_ barrios universitarios | arquitectura contemporánea | intervenciones urbanas.

abstract_ The recent propositions in the University Neighborhood of Santiago are good examples of interventions in the fissure of the urban fabric of a neighborhood that has known how to change use. These propositions also prevent the habitual migration to the suburbs, which is known to abandon the center and essence of the city. Examples such as those led by Mathias Klotz at the Diego Portales University unite a respect for the heritage and integrity of the surroundings with the radical nature of modern architecture.

keywords_ university district | contemporary architecture | urban interventions.



| Miquel Adrià

BUS

Barrio Universitario de Santiago

[BUS | UNIVERSITY NEIGHBORHOOD OF SANTIAGO]

El Barrio Universitario de Santiago (BUS) se está convirtiendo en el reactivador del centro de la capital chilena. En una época en que la proliferación de universidades privadas ha tendido a dispersar los centros de estudio hacia las periferias de muchas ciudades, a la vez que la misma dispersión ha favorecido la mala calidad de la enseñanza, el BUS trata de revertir este proceso. A pocas cuadras de la Alameda, la Catedral, el Palacio de la Moneda y otros símbolos de la identidad capitalina, el BUS se apropia de lo que fuera un barrio residencial socioeconómicamente mixto para convertirlo en un Campus abierto que apuesta por la diversidad y la inclusión de usos.

Históricamente los campus universitarios respondían a distintos modelos. En unos casos se trataba de Ciudad+Universidad integradas: ahí, se partía de una ciudad histórica de tamaño medio combinada con una gran universidad como principal actividad. Este es el caso de Cambridge, Salamanca, Bologna, Heidelberg o Guanajuato, por sólo citar algunas. En otros casos se trata de Campus Universitarios Autónomos, con unidad territorial y funcional, con todos los equipamientos necesarios. Sería el caso de Brasilia o CU de México. Otros son Campus Urbanos o barrios universitarios mixtos, con interdependencia urbana en buena parte de su programa complementario, como residencias y zonas deportivas. Los Politécnicos de Milán o Barcelona estarían en esta categoría. Y quedan los Campus urbanos abiertos donde la universidad está dispersa en la mancha metropolitana, sin signos claros de identidad. La Sorbonne de París con su compleja dispersión entretejida con otros usos urbanos, así como la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica en Santiago, siguen este modelo.

El BUS se ha consolidado en los últimos diez años como un conglomerado de universidades e institutos con forma dispersa, implantando sus Facultades en la trama urbana existente, reciclando edificaciones residenciales de la burguesía santiaguina de principios de siglo XX, e incorporando nuevos edificios universitarios. Ahí están la Universidad Diego Portales en su totalidad, la Andrés Bello parcialmente, la Universidad de Las Américas con el núcleo central y varias facultades, la Universidad Santo Tomás y algunas facultades de la Universidad de Chile.

El caso más interesante y a su vez más espectacular es el de la Universidad Diego Portales. En los últimos dos años, esta institución ha emprendido un ambicioso proyecto de construcción de 60.000 m² repartidos en ocho edificios docentes, proyectados por jóvenes arquitectos-profesores de la misma Facultad, coordinados por Mathias Klotz, como director del plan de infraestructuras y Decano de la Escuela de Arquitectura y Diseño. Todas las propuestas siguen los mismos criterios de respeto al patrimonio e integración con el entorno desde la radicalidad de la arquitectura contemporánea, reutilizando instalaciones preexistentes valiosas, y demoliendo, para construir de cero, el resto.

Cabe destacar el edificio de Asuntos Estudiantiles de Iñaki Volante, la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de Ricardo Abuaud, el Edificio de Usos Múltiples y la Facultad de Ciencias de la Salud, ambas de Mathias Klotz. Todas estas construcciones tienen en común una cierta discreción aparente donde se acatan las fachadas existentes o se crean nuevos alzados que buscan en el contexto sus claves de composición, así como incisivas perforaciones verticales en el interior de las cuadras. Cirugía endodérmica, que respeta las pieles y actúa sobre el músculo, no afecta los frentes de la calle y crea nuevas fachadas en el interior, con el propósito principal de garantizar luz natural a todas las áreas. Los nuevos patios de manzana se techan parcialmente, los espacios interiores se cubren de rejillas metálicas o vidrio para inundar de luz los intersticios entre las casas de interés patrimonial y los nuevos paramentos vidriados.

Las propuestas recientes en el BUS son buenos ejemplos de intervenciones en las fisuras del tejido urbano, en las grietas internas de un barrio que ha sabido cambiar de uso, evitando a su vez, la habitual migración a la periferia que no hace sino, desconocer el “caso de estudio” central de la arquitectura: la ciudad. **180**

MIQUEL ADRIÀ_ Arquitecto de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona. En 1994 se traslada a México, realizando práctica, docencia y crítica. Ha sido profesor en la Escuela Elisava de Barcelona, en el TEC de Monterrey, Campus Ciudad de México, en la Facultad de Arquitectura de la UNAM y en la University of New Mexico, en Albuquerque, Estados Unidos. Ha impartido numerosas conferencias internacionales. Autor de varios libros y de obras construidas y publicadas. Actualmente es profesor de proyectos de 7º y 8º semestre en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Anahuac y es director de la revista internacional de arquitectura Arquine.